THE DEPUTY CHAIRMAN; The copies should have been here at 12 o'clock; '.jecause we were to take it up at 12 lioon. There must be some reason wny it is not *coming.* Let him speak.

SHRI RAJESH PILOT; Madam, in the be^innnag *I* would say that I feel guilty. it ij my fault because of which every*ooay* is exchanging hot words. It is because the Home Ministry has got four or five items of business today, xhey were busy the whole nighc. I corrected the Statement in the mcrning. That lis why it took them time for translation. So, I apologise on behalf of the Ministry for the delay. In future, when *1* come, I will come with both the versions together in time. That is *my* assurance. So, Shankar Dayal Singh Ji will have both tha versions in time. That lis my assur.'-.ce. (Interruptions)

SHRI G. G. SWELL (Meghalaya): Madam_ this Statement is incomplete. Sentences are broken. You cannot conneci one with the other.

SHRI RAJESH PILOT; Anyway, 'I am available to answer your questions.

SHRI G. G. SWELL; It is a very serious matter.

THE DEPUTY CHAIRMAN; O.K. While reading if the sentences are not complete, he will complete them.

SHRI RAJESH PILOT; Madam, where he feels the sentence is not connected, I will connect the same. Where he feels there is no coordination in the sentences; he can ask me questions. (Interruptions) Well I will gain experience with age. I cannot gain by your experience with your age(Swell Ji. You give me that option.

CALLING ATTENTION TO A MAT TER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Current situation in Jammu and Kashmir

SHRI MURLIDHAR CHANDRAKANT BHANDARE (Maharashtra): Madam Deputy Chairman, I call the attention of the Minister of Home Affairs to the current situation in Jammu and Kashmir.

1.00 P.M.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI RAJESH PILOT): Madam Deputy Chairman, the House is fully aware of the large scale violence and terrorism that has been unleashed in Jammu and Kashmir by Pakistan during the last three years. A very large number of people, mostly the youth were lured, and in many cases forced to go across the border for training and indoctrination. They were infiltrated back into the State with huge quantities of sophisticated arms and equipment. The scale and the volume of violence which continues unabated, and the massive recoveries of the weapons which include, nearly 8000 AK Series rifles, indicate the dimension of what has been built up into a virtual "proxy war" in the territory of India. The reprehensible atrocities also led to the migration of nearly 2,50,000 people from the Valley to Jammu Division and other States.

Although Pakistan is known to be under considerable pressure to desist from sponsoring cross-border terrorism, there is no evidence to show any let-up in its activities on the ground. During the recent months, as a result of sustained pressure and information and intelligence based operations we have been able to apprehend or kill a large number of terrorists, including many important self-styled leaders of various terrorist outfits.

This has created considerable disarray in the ranks of the militants, and has even led to serious inter-gang clashes and a growing number of atrocities on the common people who are dubbed as informers and non-cooperators. The common people are tired and fed-up with the activities of the terrorists and the on-going

violence. They appear to be keen for a change toward? peace and normalcy. This is reflected in growing instances where the people have not shown enthusiasm when bandh calls have been given by th e terrorist outfits even though the fear if the gun often forces them to stay indoors.

While the pressure on the militants is being intensified efforts are also being made to reactivate the political forces adn restoore normalcy in the State. Towards this end, a number of initiatives and s eps have been taken in the past few months. Following upon the dialogue of the Union Home Minister with le idars of the national parties, his meet ng with former legislators and parliamentarians from the State of J & K, and the visit of a multi-party Parliamentary team to the State late la ;t year, we have further intensified ;uch efforts in the recent past.

I have personally visited the State a number of times in the past 3 months, and ha\ e met a large number of people in different areas and at different levels, and have also had detailed interact on with officials of the State Govonment and the local administration. Sevedal senior level administrative changes have been made with a v ew to toning up and aeiivising the zdministration. The Governor his be m touring the State extensively and ' aeeting people in an effort [o bridge the gap between the cdministration and the people. Efforts are also being made to step un developmei tal ac'ivity in the State. The government is assessing the financial nee is of the State in this context and will provide the necessary support and assistance. Efforts are also b«ing made to streamline the counter militancy operation so as to ensure that possible harassment to the Civilian population can be minimised without compromising with security reauirements. S< reening Committees have also been set up to review on a continuing basis the cases of those who may be arrested or detained. Of late, there has been a considerable propaganda about alleged custodial deaths. I have repeatedly stressed tha$_t$ any such act cannot, and will not escape stringent punishment from the Government. At the same time it is necessary to guard against deliberately motivated and false propaganda.

The various initiatives taken so far h ave also had their impact. A number of leaders of various political parties including the National Conference, have visited in the past few months. A multi-party conference was organised in February at the initiative of local political leaders, ome sections known to be close to militant groups have off and on made statements indicating the need to move away from the gun culture and give a poli-[1] tical thrust to their activities even though these may not echo the same spirit that informs our efforts, at least so far.

Tlie difficulty is* that whenever there is a movement towards any kind of activisation among the political elements or response among the people, the militants and their mentors in Pakistan immediately redouble their efforts to thwart the issue. This response is familiar. For exam-pip as many as 27 candidates were killed in the aborted elections in Punish in 1991. In Jammu and Kashmir the Commencement of some poltical activitv wa<s immediately followed bv th- abduction and killing of two relatives of a prominent political leader of the State and a lethal attack on the relatve of another.

In the wake of all these develop-ments, we have also witnessed a sharp escalation of violence since the beginning of April. The pattern of this violence has shown an attempt to nrenlers'e attacks on the security forces, with increasing use of explosive devices. The aim is not only totr-y and inflict maximum casuatlies

: but. -more importantly, to provoke reactions wh'ch can cause maximum

' damage to civilian life and property.

and thereby try and heighten the feelings of alienation. In a growing number of instances, such attacks have been accompanied by arson, etc. and an attempt is made to lay the blame at the door of the forces.

At the same time a large number of civilians have been targetted and killed without compunction. Out of 89 civilians killed during the month of April, as many as 61 are suspected to have been killed in such attacks by the militants. The objective is to maintain terror and the fear of the gun and to try and throttle any impulse among the people to move into the mainstream.

Efforts have been made by the terrorists to indulge in dramatic actions, particularly in high profile urban locations such as parts of Srinagar and Sopore etc. Such locations are perceived as the epi-centres of power where dominance through the fear of the gun is sought to be gained, they are densely populated and provide scope for mobilisation of people by fear or otherwise; they hold potential for damage to civilian life and property in any kind of engagement between the security forces and the terrorists and, are continuously and easily accessible to the media. The effort is clearly to ga'n media attention; and to try and project that there is large scale violence and disorder; that the security forces are indulging in mindless excesses; and that this is the state of things in the Valley as a whole.

These tactics are reflected in incidents such as the one in Lai Chowk. Srinagar on 10th April, where around 200 shops and 50 houses were gutted after the terrorists had set on fire a building occupied earlier by the security forces.. Massive propaganda was whipped up to try and show that it was the security forces who had caused the arson. A similar incident occurred in Sopore on 1st of May. Earlier on 19th April attacks were launched on the security forces when some students were taking out a procession leading to civilian casualties in the ensuing exchange of fire. This incident was again used to whip up large scale propaganda about excesses by the security forces.

In the wake of heightened violence, and the type of incidents mentioned above, attempts, are being made to project the situation that conditions in the State are totally out of conrol. Recently a section of the JKAP resorted to agitation about the circumstances of death of a JKAP constable during security force operation en 21st April. Some dismissed employees and terrorist outfits tried to hijack the agitation which was In the initial instance a spontaneous reaction of a small number of policemen to a specific incident. The situation was handled with great restraint and tact by the Government.

Despite threats and allurements from vested interests, the vast majority of the State Police kept the discipline of the uniform and continued to perform theid duties. Even those who were misguided into joining the agitation are back on their duties. It is unfortunate that this episode was projected by some as a large scale revolt. While we have no intention to condone acts of indiscipline, it would be most unfortunate if any suggestion is made that may bring the force as a whole under a cloud.

Much of the focus of the propaganda is on the international audience as a part of desperate attempts that are being made by the Pakistan to inter-natiolanise the issue of Kashmir by spreading blatant disinformation even as it continues to fuel terrorism in the State.

We have also observed renewed attempts in the rec :n_L past to significantly step up violence in the Jammu region and partic darly in the areas of Dodah distdict. There have been a number of bomb blasts, cases of ambush of security i>rce units and targeted killings f irdividuals. AU this is not only aimed at widening the arc of violence in the State, tout also to try and give u sharp communal colour t_0 the situation. We are alive to the situation end ar_e taking all measures to preve it any escalation of the situation. At tiie same time it is necessary that our reaction should not in any way help to further the design of the terrorists.

The positive sidi of all these developments is that he common people have understood ' he designs of the militants and are increasingly getting v/ary of them. Tiie Government is determined to enjure that the security environment in the State Is improved and we as e able to move towards normalcy Through this House I would like t > appeal to all sections of the peop e, that it is of utmost importance 1 o maintain balance and objectivity ij reacting to situations at a time w len We are fighting challenging situation to maintain the very integrity of our Nation and society in the face of severe pressures, provocations and a 'proxy war* of massive dimensior s-

SHRI MURLn HAR CHANDRAKANT BHANDAIE; Madam, I could not have chosen ? more painful and inauspicious mom nt to discuss this all too important topic of the current grave situation in Jammu and Kashmir. Today's newspapers talk about a rocket attack on the secretariat. The militants are cha lenging the very authority of the lovernment. They also talk about a large scale communal violence in D >dah district and an indefinite curfew md order to shoot. I wish the hon. Minister had incorporated these two v»ry serious incidents also in his statement. For the first time I find that the statement is really exhaustive. But what has to be seem is that several unimaginable events have overtaken us between the time we discussed this issue last and today when we are discussing it again. I would start with Pakistan because, as has been rightly pointed out by the hon. Minister, it is the brain, it is the hand, it is the machine, that is executing everything that is happening in the Valley. We find that democracy in Pakistan, which is still controlled by the Army is at an end and the elected Assembly has been dissolved. Nawaz Sharief has been thrown out. It only shows the extent of instability in Pakistan. Please don't forget that whenever there is instability in Pakis-stan, there is greater instability, greater insurgency in Kashmir. Both are interlinked inextricably because if that does not happen, then the proxy w&r—we call it a proxy war—but what is most important is that it is a very low cost war. If they have to fight a real war with us, they would realise how difficult, how expensive and how costly it is. But this low cost proxy war will come to an end. They have managed in the conference of the OIC in Karachi to have a resolution against us. All these things clearly show that we should be very, very vigilant at this paricular time. As against that see what has happened in the Valley itself, starting with the killing of Dr. Gooru, one of the most eminent cardiac experts! in the country. Thereafter 50 people were killed on the 11th of April. Violence has been errupting thereafter continuously and there is no respite. It is not a matter of chance. In fact, this is the time for the insurgents to come back to the Valley wih a fresh supply of arms. This is thetime to watch, this is the time for eternal vigilance.

The Vice-Chalrman (Shri Md, Salim) in the Chair,

[Shri Murlidhar Chandrakant Bhandare]

Now, combined with these things, what has happened is that we have also undertaken several changes of great consequence. We have changed ed the Governor, we have changed the Advisor. As the hon. Minister has said, he has made that effort to bridge the gap between the administration and the people. I hope he is right though I have reservations about that. There are two ways of looking at it. One is that by these measures, people start getting further alienated. But look at it the other way round because I have some experience of Jammu and Kashmir. I think the people in the Valley are really getting fed up with this kind of insurgency. It is because of that the increased activity, without minimising the gravity, I may say, also may be taken as a token of their nervousness, as atoken that they are losing the ground fast and with this, let us see what actions we sould take. We are wedded to democracy. Wehave covered an incredible distance betwee insurgency or militancy whatever you may call it; and democracy. We have cvoered it in Assam. We have covered it in several other parts of North-East. We have covered it in Punjab. The situation in Punjab was as bad as it is today in Kashmir but see the sea-change there. Democracy has been brought back on the rails. Therefore, what I would emphasise is that there can be no doubt about our commitment to restoring a political process. There can be no difficulty. Thede can no challenge to our credentials to restore democracy. I personally find that there is a very big political void in the Valley. I do not see any alternative being thrown up, even an alternative of a nuppet whom people, for the time being, will accept as a leader. And unless you have that kind of leadership, there cannot be restoration of a political process and anyway, you should be firm on your basis that as long as this insurgency continues, as long as this militancy cotinues,. as long as pain adn violence substitute, shall I say, peace and beauty in the Valley, you will give first priority to restoring normalcy. Let the life of the average citizen be peaceful. Let the students attend theii schools regularly.

Let them study properly. Let them take up their examinations, because I know there has been significant chang*e in the valley. I know thai their agricultural operations ar» verj good, their horticultural operations are very good, their sericultural operations are very good, their carpel industry is thriving. The only thing is they are not selling them to tourists who come there every summer from May to July or August They are bringing all the carpets here and sel ling them at a price which was unheard of, because we really believe that Kashmiri carpets are no longei available. I know that there has been a great improvement but you have to sustain this climate, and ii you have to sustain this climae, youi first priority should not be a political prcess, your first priority should no1 be a cratic election but your first priority should be to kill what is cancel to democracy; that is terrorism, thai [a imsurgency, that is militancy, anc[1] that is the first thing which I would like to do. Ultimately when we discuss about the Valley, we think abou' the Valley only. We don't thinl about Jammu where lakhs o* migrants from the valley are settled. We don't think about Ladakh. I have been really talking indefinitely aboul doin<* something about 'hat reffion oi Ladakh. I know what difficulties you have in Kargii but I was vera nnnuv and T take this occasion tc conp"-atul=itn Raieshii for what he die for th° Bodos. Whv does the Government not have an autonowmo? cmjndl for T.adaVh? Tt is the needj of the hour Tt w'H restore normalcy in a b'« wav. Tt will char, th; climat" in a bi<? way.

Then the second paint which I ʳant to make it ihat Ihere is a grow-lg feeling that the J11LF and Hizbul lujahideen are cor dug together, 'ow I don't like that *ind of a thing ecause ultimately tluy are not com-lg together because they love each ther, but; they come together out of leir hatred for our motherland, think a time has ctme for you to eal with this situation also very. ery carefully, and, therefore, with I] the emphasis at my command, I ill the Government that there is no asy or early soluli m to Kashmir nd please don't try to hasten. First >t us have normal; and then we iˡ! have democracy. Democracy fol-3ws nromalcy. Democracy never pre-edes noima'cy. Theiefore, I would 3quest you to kind! keep in cold, orage the immediate efforts to start political process. They should be lere all the time. But you should ot have the immediate efforts till au bring the situation —the rocket at-ick against tht Secretariat !id the o^her things which I have nentioned earlier—under control. I link there is one thir g which should e done. You have talked about le political process, t le developmen-\\ process, etc. Wha' is the need of ie hour is that whie you do your itivities in the Valley, you mst a^o try to see that the eople of the Vail y visit other arts of the country. ! have been ma-ing a suggestion i ndlessly which obody has listened to. We are at ie close of the current academic sssion. After two nonths or one-nd-a-half months the new session 'ill begin. I would like to suggest aat you announce on > seat in every ;puted college in all the cities like ie St. Stephens here, the Hindu ollege here, Sriram College of Com-lerce here, Ffphinstcne College in ombay. St. Xavier's College in Bom-av, Wilson College in Bombay, frant Medical College in Bombay, ngineerinpc College in **une, etc.,)ᵣ a Kashmiri studei t and see that :udents from the Villey come and study in Delhiᵢ Jaipur, etc Dr. Farooq Abdullah had studied in different parti of the country. Hₑ did not study m the Valley. Iₜ makes a world of difference. If ᵧₒᵤ have 500 students studying in various universities from Calcutta to Delhi and from Chandigarh to Madras you will find that they go out as different citizens It will make a world of difference for their integration. Therefore, may I call the attention of the hoai. Minister to one or two specific points? Before I ask them I wlil only deal with one point which he has mentioned and that is the point of human rights. Nobody knows any solution to treat lorism within the framework of ordinary law. Extreme disease requires extreme remedies. It has been recognised that those who don't be-lieve not only in democracy but in the sanctity of human rights and lives have to be treated differently. I j don't like it at all. I am a great human rights activist; but I don't like terrorism. Unless we eliminate it we won't have peace in this world. I can tell you, as a Member of the Press Council, that we had examined all the cases of excesses which were given to us and it was a measure of satisfaction that the Army waived its right to claim privilege or not to place the materail bfeore the Press Council Committee, 3. G. Verghese Committee. We have now circulated the report of that Committee to all the corners of the world and they are satisfied that everymember of the Army of the security forces or the poliee is accounable if he doesn't observe the law. India is one country which will not allow any of its forces to go on a rampage. We are proud of our record and we are not shrinking the responsibility of punishing anyone who is guilty of violation of any human rights. So, that kind of a message should go. We are having a conference; a UN global conference, on human rights in June. Kindly see that you send really effective. representatives because this will be an opportunity for some interested

[Shri Murlidhar Chandrakant Bhandare]

countries. Remember that the USA, the entire West and other countries are with us so far as Kashmir is concerned and they are insisting that the problem should be solved through bilateral negotiations between the parties, 1 suggest that you kindly take note of what I have said. Just now I talked about Ladakh I also talked about migrants. Please come out with a statement on what we are doing for the migrants. You form a team of parliamentarians. They should also visit the migrants. I think should continue this work because we are on the right side *ot* human right.;, we ate on the right side of demoracy, we are on the right side of tolerence we are on the right side of liberty, en the ri^ht side of development. I have no doubt that it may take time but ultimately we will be able to restore fully the political process and usher in true democracy in the Valley representing all the urges and aspirations of the people of Jammu and Kashmir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD, SALIM); Mr. Krishan Lai Sharma, would you like to speak now or after lunch because we have to adjourn the House for lunch.

SHRI KRISHAN LAL SHARMA (Himachal Pradesh): After lunch.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM): The House stands adjourned for lunch till 2.30 P.M.

The House then adjourned for lunch at twenty seven minutes past one of the clock.

The House reassembled after lunch at thirty-four minutes past two of the clock the Vice-Chairman (Shrimati Sushma Swaraj) in the Chair.

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती सुषमा स्वराज) : ध्यानाकर्षण प्रस्ताव पर आगे चर्चा आरंभ होगी । श्री जगमोहन ।

श्री शंकर दयाल सिंह : उपसभाध्यक्ष महोदया, बीच में मैं यह कह दूं कि माननीय गृह राज्य मंत्री जी ने यह कहा था कि पन्द्रह, बीस, पच्चीस मिनट में हिन्दी की कापी आ जाएगी । अभी तक मैं देख रहा हूं हिन्दी कापी उपलब्ध नहीं है ।

गृह मंत्रालय में राज्य मंत्री ((श्री राजेश पायलट) : मैडम, आ गई है ।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती सुषमा स्वराज) : आपने उपलब्ध करवा दी है ?

श्री राजेश पायलट : जी, उपलब्ध करवा दी है ।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती सुषमा स्वराज) : हिन्दी कापी गृह मंत्रालय ने उपलब्ध करवा दी है तो शीघ्र वितरण करवा देंगे । अभी वितरित हो रही है, शंकर दयाल जी । जगमोहन जी, आप अपना वक्तव्य प्रारंभ करें । इस बीच में हिन्दी कापी वितरित हो जाएगी ।

SHRI JAGMOHAN (Nominated): Madam, I thank you very much. The situation in Kashmir as you know, is very critical. Some tim$_e$ back I was asked in a public meeting of the students to tell them in one line as to what went wrong with Kashmir. They said, "We want to learn in one line, just point by point," I said, "Truth has been led astray in Kashmir." That is the crux of the problem We have never faced truth in Kashmir.

Look at the situation today. In the year 1990, the number of people killed was 1100. This is according to the official record and I have obtained this information on the basis of the replies given in Parliament. In the year 1991, those killed were 1400 and in 1992, it was 2000. Now, look at the first 3—4 months fo 1993. Three hundred and fifty people died. In 1992, 185 security officers were killed. These are the people around whom there is army, the paramilitary forces. Apart from those killed, 30 to 40 officials of the security fodces have been

kidnapped. What I am giving is the iigur$_e$ of 1992. Lo jk also at the figures of civilians who hive been kidnapped. Today we have ,teen in the newspapers that there was a rocket attack on the Secretariat building in which two employees died. Near Batmaloo. which is the den ; nd very near to the Secretariat, the control is such that you can fire rock'ts and kill people. On the first day cf the opening of the Secretariat, there was a strike. No one attended the office. Yesterday was the first working day and two people died and now th< y have announced that there will b(a strike. So, there will be a strike ;igai$_n$ today and to-morrow. What ha happened in Do-da? I have got the figures which show that since July, 1992, 120 terrorist-related violent cases have taken place here. Even today, in Kishtwar one person has been ; hot dead who belonged to a parti ular organisation, ihe name of which I don't want to mention. Then, as a reaction, there was a lot of tim ble. Offices have been burnt, some jersons were killed, communal riots ha/e taken place. The areas of Doda Ki;hiwar. Bhadarwa which were comp iratively free from violence have now been infested with terrorists. You kirdly look at the pattern how mud grim and grave the problem is beaming day-by-day. Instead of facing tl at reality, you are just getting into >ne type of what we may call an xercise in self-deception. So, this *it* the situation.

What is the second incident? I dont want to go into the details. The other question is, vhat is the real issue? The real issue is the internal subversion that ex-sts. Some people have called it a mutiny in the police and somebody else has called it a revolt in the polici. Some people say it is ten thousand people and some others say it is five thousand people. Anyhow, the repor s are that the policemen have go le in vehicles and given a memorand im to the United Nations office. If there is anything wrong done by a particular official or I by a particular official of the Army, | this disciplined force should have gone and represented to the Director-General of Police or to the Governor or to the Home Minister or to some-j body else. But they have gone to the UN Office. You must understand the purpose behind that and you must understand what happened. Prior to the event, so miainy police promotions were made. While giving promotions, no consideration was given to the question as to who struck his neck out for you ,or who was disloyal and acting as a traitor. Nothing of this sort has been done. Therefore this problem of internal subversion is going to stay and you cannot solve the problem of internal subversion. That is why it is also mounting everyday.

Then the honourable Minister has talked about disinformation. I agree. Disinformation has done a lot of damage. But what is the truth? Today, in the statement it has been stated that the ISI is doing this that a proxy war is being carried on. But when we said that this was what was being done, we were dubbed as communal. W$_e$ had said that total subversion had taken place in 1989. I gave the names of the very police officials wh$_0$ had taken their jeeps,— it is on their records and I did not create those records used the Government telephone, used the Government funds and the Government ma-chinery. And it is not only officials from the police, but also from the Electricity Department, from the Medical Department etc. who in their hundreds crossed over the borders, got training and came back. When somebody started punishing them, you call him communal. I said that these were the people who were on record to have Amanullah Khan and Raja Muzaffir. And for this the Governor was called communal. You did not say that the ISI was doing it. So, you have to reap the harvest that

you have sown. You cannot escape the terrible consequences of what you have done. Today, it is the ISI. At that time, you said, "the Governor". So please take a look at these things. I am not blaming any individual or anybody else. What is the cause? In this very House, the reports of the so-called Human Rights Organisations were read out to condemn the Governor. All these reports were fabricated and false. Now the honourable Minister says that they are all fabricated and false, and anyone who is giving support to them is anti-national. Why is this duplicity? Why is this deception? And why these double standards? If anyone wants to fight for the national will, you torpedo him. Now the things are going bad. Even now I would request the Minister to kindly recognise the truth as it exists and not to indulge in this self-deption. The tragedy of Kashmir today is of untruth and I would like to say a few words on that. You must ask a few questions to yourself about the scale and intensity of subversion. Why have the scale and intensity of subversion gone up? Why has violence gone up? Why have terrorist activities gone up? Why has the ISI felt emboldened to do what it is doing today? Why are the security forces feeling frustrated and irritated? Why Lai Chowk happens? Why Sopore happens? Why Kupwara happens? Why Kishtwar happens? It happens because a particular environment exists in Jammu and Kashmir, an atmosphere of distress, of frustration, of irritation and of lack of direction.

You must know what the disease is. Refusal to diagnose the disease is the real problem in Kashmir. First face the truth. And, what is the truth? The truth is that there is large-scale subversion from within. The truth is that no_ one is trying to rebuild the collapsed structure of the civil administration. Th» truth Is that comumnalism is holdding the stage when constructive, courageous and committed leadership is required. The truth is that some senior officers 4re indulging in gross indiscipline and getting away with it. Some of them write about the alleged atrocities to the world forums and they are still enjoying cosy jobs and drawing huge salaries! And to cap it all, they are feeding the foreign journalists! I do not want to say anything? But I have got positive evidence to show how these very officials, who are now being appointed at the centre of the stage, have done the maximum damage u> the country. If it is against an individual, it does not matter. If they talk against A, B, or C it does not matter. But they have done the greatest damage to the country by feeding false and fabricated stories to the foreign journalists. What the Asiawatch is publishing today or what the Amnesty International is publisring today is the result of that very disinformation supplied by those over officers who stayed in Delhi, drew huge salaries and who went to Srinagar and arranged for the stay of journalists in Abu's Hotel and organized taking of photogaphs which appeared in the papers. And do you think that the problem of Kashmir will be solved by putting these very officers at the helm of the affairs now? This will not happen. At every turning point of history, unfortunately, in Kashmir, whether it was 1947 or 1949 or 1962 or 1972 or 1975 or 1990-91, a wrong turn had been taken. And I would request the hon. Home Minister to ensure that at this stage also you do not take another wrong turn. This is the crucial issue before us. And I can tell you, if you want, that there are historical forces, forces which determine the shape of the country. They are not the individuals. We have ignored the basic forces which have been operating in Kashmir from the very beginning. If you want to see the truth In Kashmir, you could have

seen in 1983 wher the cricket match between the Wes' Indies and India was played. If youwanted truth in Kashmir you could have seen the election joster of 1983-84. I can show you now if you want those posters. What I written in those posters? It is said

"उस हाथ को तोड़ दो जिसने
आजादी-ए-कश्मीर को पामाल किया है'

I do not want to go into all these things. But if these things had changed, I would not have referred to them. I would like to request you to ku-dly conisdei that there is a dictum of history that those who make revolution ty half, dig their own graves. Let us not take halfhearted action. Let us not take action to-day and then reve-ae it tomorrow because that id the ,- urest way of doing damage-putting a man on the operation table and nrt operating him. That is the worst way. It is worse than not taking any action. So, I am saying; you kindl *r* take firm action. By half-hearted ac'ion, by weak measures a great harm is being done to the country.

And I will tell you, Madam, what is happening. Onl/ last week, a memorandum has I een given to the Governor of Jan- mu and Kashmir. And it hae been ^4dely published in the press.

AN HON. M1WBBR: WTw has given it?

SHRI JAGMOH/iN: It has been given by the National Conference officially Here is I photostat copy of it. What does it say? It says that "Kashmir has been treated as a colony by India. It has treated, it is still treating." And to cap it all, what does it say further? It says: "State terrorism became the fundamental policy which aimed at pi inned genocides of the Muslims by th ? Governor, on the directions of the Central Government". This in the rational Conference memorandum given to the Governor which says, "by the Governor..." Probably, they do not mean the Gov ernor to whom they are giving. But when he goes away, they will say th* same thing about him also. The Gov ernors, poor fellows, do not matter. But anyhow this is the memorandum given. The memorandum says "at the direction of the Central Govern ment." And the Governor accepts this represenation. Now, I request you, Mr. Pilot, either prosecute these peo ple or accept the charge. You must have the moral courage to do that. They are saying, "genocide". They are saying, "genocide of Muslims at the instance and direction of the Central Government." What is this? You hava Section 193(A) in the India Panel Code which says, "anyone who is in citing communal passion or communal prejudices should be hauled up and prosecuted." Would you prosecute them, those who are inciting the Muslim youth by saying, "you are suffering, you are being subjected to genocide"? And will they not revolt? What is the use of saying that tha ISI is doing it? What is the use of saying that ISI is doing it when you are shaking hands with these people? Now, you have the National Integra tion Council. The hon. members at the party are there on the National Integration Council. Do what they say fit in with the objectives of the National Integration Council? And there Is also Section 153(B) which, was specially added. It says that any one who does anything which stands in the way of national integration should be prosecuted shuold be puni shed with three years' imprisonment. What is the use of that law? You are shaking hands with the offenders. You should have prosecuted them for disinformation. Mufti Bahauddin, the ex-Chief Justice, prints papers and gives false affidavit in the Jammu and Kashmir High Court and the High Court issues notices. Is it not an attitude of soft-* ness and permissiveness? And on the basis of those fabricated stories contained in that paper, in the U.S.

[Shri Jagmohan]

hundreds and thousands of pamphlets are being produced, saying that this is what the ex-Chief Justice of Jammu and Kashmir is saying. These papers are going to the Congressmen and t$_0$ the Senators, and I have proved through a court action against the Current magazine that this was totally fabricated, that what was mentioned there was totally fabricated, and the court punished them. They also gave their apology in the court (Time bel rings) pardon me. If you will permit, I will complete my proposition otherwise it will be incomplete.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MATI SUSHMA SWARAJ): You conclude within five minutes.

SHRI JAGMOHAN; I want to complete the proposition.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI SUSHMA SWARAJ); You complete it. I am only warning you about the time.

SHRI JAGMOHAN: What I am trying to say is that this is the attitude. Now, this man has infringed th$_e$ law. He has committed the offence of sedi-$_T$tion. In those papers he says that the Indian Government, the Indian military by force and deceit annexed the State of Kashmir. Actually he is saying the same thing-which Pakistan says. I have so many times repeated that you Mndly prosecute this man so that at least your information machinery and your people could say that this fellow has given false affidavits. You should have prosecuted him and .taken action under the law. You should have taken action and then you could have shown to the world:

"Look, these are th$_e$ people." On the other day when I spoke on TADA, I asked, what is the use? Cases of all these people who are th$_e$ kidnappers and killers and who were arrested, were put up before the •• designated court in Jammu. K these cases had t>een pursued, as they wer$_e$ intended to be, you could have shown to the world the bloody face of the ISI through a court verdict. I got a warrant issued against Amanullah Khan when he was in the U.S. He ran away from the U.S. and took refuge in Pakistan. Otherwise, every day, he was issuing statements from the U.S. While the ISI is doing all this, what are we doing? This is my question. All those officers who spread disinformation and who, in my view, pro. ved t$_0$ be almost treacherous, should have been prosecuted and removed from service. Here I do not want to mention the name about whom Mrs. Gandhi herself told me that he was a snake in the grass and cautioned me to beware of him. And you are promoting such persons and putting them up. These are the people who prepared the plan of partition of Kashmir. Today I would say, you are carving out a blueprint for surrender and appeasement. Maybe, you are not doing it wittingly. But you are doing it unwittingly This is th$_e$ most charitable interpretation that I can give on this issue.

What is being done today? We are waiting for President Clinton to smile on us and declare Pakistan as a terrorist State. Do you think he will smile on us without asking for the price? I can quote and I may tell you her$_e$ that in the middle of January, there has been a meeting in the U.S. of what is called the Institute of Peace where four Indians, four Pakistanis, two from Kashmir and two from the P.O.K. joined. What did they discuss there? A' basketful of ideas, an input t$_O$ Clinton Administration. What happened thereafter? A series of articles appeared in the newspapers talking about the third"option," the fourth option, and what not. There were reports coming from a gentleman who says: "Kashmir we could solv$_e$ through new initiative and new polUcy. A new' South-Asian initiative should be there. And what is the initiative? One off'We observation?! made

is that road to NP[r'] lies through Kashmir meaning ther< by that they should pressurise India, taking advantage of "its difficulties, an 1 achieve their objective in regard o N.P.T. It says; 'The road to N.P.T. lies through Kashmir'. This is the line. There is a joint team o: U.S. and Russia. They say: 'Yes; j ou must do like this, you must dc like that'. They say that In the United Nations, a Resolution can be brought forward and the joint con:rol over Kashmir can be established so that they can take advantage of it.

Madam, you h; ve rung the bell- Otherwise, I would have quoted from it further. The point is they are virtually preparing a background to force you to agree to certain things. A country which is saturated with debt and which his got disrupion of mind within itself cannot stand up to the pressures rom outside. They will take advanta ;e of the situation. Beware of it. I would request you. Kindly shake off this tyranny of shallowness and superficiality You should shake off bis tyranny. I am not talking of the tyranny which is happening today. It has been there for the last many years. Only when you shake off this tyranny then alone you can solv$_e$ the problem of Kashmir. Then alone, you can be self-reliant. Only then you would not have to wait for I 'resident Clinton to. smile and then par the price in the bargain.

Now, It is not th j issue of Kashmir. People are talking today, of autonomy. I do not understand what they mean by *autonon y'. What is the meaning of it? What is the definition of it? Do yo *i* want to. disintegrate the country' Do you want to have a blueprint fir disintegration of India?

I will give you just one figure. In Kashmir, in 198?. Rs. 1,003 crores | were to be spent. 3ut of this 74 per S cent of the money came'from the I Government of India. Similarly, in the P.O.K., out of the'Rs. 250 crores which was spent there, Rs. 232 crores came., from the federal Government. You can see the financial liability involved. Today, if you stop the aid to Kashmir, you cannot pay even the salaries to the staff, not to talk of the development you want to do.

What do you mean by 'autonomy'? You will only create a breeding centre. You will only create a breeding centre for a theocratic State. Do you mean to say that these forces, Jamait-e-Islami and others, would disappear? Would they not indulge in subversion and. then take it over to Pakistan? If you mean by 'autonomy', only giving money, will they not create a mini-Pakistan with your own money, as they are doing today? You are feeding, them with your money. The money is going to the terrorists.^Three hundred persons hav$_e$ been recruited by the Jammu and Kashmir Bank with the money that was made available by the Reserve Bank of India. Nobody is looking into these things. You are feeding militancy. You are giving the money. They, are recruiting people. Therefore, they are happy. This is a sort of reward for what they are doing! How can you allow savagery and primitivism to be financed.

There is this Resolution about which I talked earlier. This Resolution does not say that National Conference regrets, the various killings. It does not say *We regret the killing of four I.A.S. officers'. It does not say 'We regret thp burning alive of the LIC officers'. What about, the families of the B.S.F. officers, of the rank of Commandant, who. have been. killed? Nobody says anything about it. What is this? You do not condemn it. You do not,condemn this attitude. On the I other hand you encourage them, *tic* Ijcalled m$_c$ Halakoo and Ghengis Khan JI Should I read out from it? They

IShri JagmohanJ

aay that there should be an enquiry at the international level about what India is doing. You are shaking hands with them! These people go to the international fora. You encourage them. You promote them. You should give up this shallowness and superficiality.

There is this great talk about autonomy. What do you mean by 'autonomy'? Now, you have Defence land. Land acquisition is a State subject. The State Government is not acquiring land as it happened in Bhadarwa. When I went there as Governor in 1984, I found that since 1947 whatever land wat in the occupation of the Defence Ministry was not being made available to them legally. What will you do if they do not cooperate with jou? If there is no article 356 or any other provisions, how will you con-
3.00 PM trol? Will this be the autono my? What will you do? There are many other practical things. And what is this autonomy? You do noi want Supreme Court, you do not want election laws, you do not want the Comptroller and Auditor General. You want only money. Therefore, it is time for you to apply your mind to the basic issue involved. What is the basic issue involved? If you want to do that, I have certain suggestions to make.

Build up civil adminlsration. I think you have lost very great ground. I accepted the challenge in 1690 merely because I thought with my past experience I will be able to construct civil administration. Army Act was introduced after I left, I did not allow-this and other Acts to come in mainly because the fundamental thing was to construct civil administration. (Time-bell *rings).* All right, my request to you is that this problem of Kashmir eannot be isolved by the present approach. You have to be consistent, you have to be clear, you have to see that y<wjr message is put across, you have to be practical, purposeful, pure and just, you have not to yield or appease, but call a spade a spade. You are a great country. You have not to depend upon the mercy of a few people. You are spending millions of rupees on them and they the—NC—have paid you in this coin. I do not mind if you do all this, but they are inciting the youth of Kashmir, they are the abetters. From quite some time, since they did not have the capacity to do anything positive, any good development work since they did not know how to end the corruption in which they had indulged, since people were against them, they always inverted the frustration against India. They say that India is not giving them money. What is the fate of my friends from West Bengal? The per assistance given to them is Rs. 87 and do you know much it is for Kashmir? It is Rs. 1400. The population of Kashmir is 0.8 per cent of the Indian population of Kashmir is 0.6 per cent of the Indian population. The financial assistance given today is 2.6 per cent per capita and still they say that the finances have not been made available to them. You do not allow them to come under the cover of article 356, no gift tax law is applied to them, no healthy financial legislation is applied to them. You are making a fool of everbody by saying identity of Kashmir, personality of Kashmir. Who is disturbing your identity or personality? It is only fooling the people.

पैसा नहीं दिया ।

You have given the largest amount. I can read all the statistics. Tamil Nadu probably has got per capita assistance of Rs. 91 and then there are s« many other States. Then with that a number of times

तुम्हारे साथ जुल्म हो रहा है I

Why will not the young people get into rackets because they feel that they are acting as martyrs, they are fighting for a cause? You are creating such an atmosphere for them. So. let us call a spade a spade and face ihr sihitaion as it i*.

श्री कृष्ण लाल शर्मा (हिमाचल प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदया, मैं अपने विचार इस चेतावनी के साथ शुरू करना चाहता हूं कि जो जानकारी मंत्री महोदय ने हमारे सामने रखी है, अगर इतनी ही जानकारी उन्हें काश्मीर के बारे में है, और आज भी वे हमको यह समझाना चाहते हैं कि काश्मीर घाटी में लोग आतंकवाद से ऊब गये हैं और वे परिवर्तन चाहते हैं, तो मुझे अफसोस है कि वे सदन को भी और देश को भी अंधेरे में रख रहे हैं। मैं यह चेतावनी देना चाहता हूं कि इस समय काश्मीर घाटी सरकार के हाथ से निकल चुकी है। टोडा जिला उनके हाथ से जा रहा है और पूरा जम्मू-काश्मीर इस समय खतरे में है और अगर इसी तरह के लीपापोती करने वाले वक्तव्य दिये जाते रहे, तो देश के सामने वह दुर्भाग्यपूर्ण दिन आ सकता है, जब सारा का सारा जम्मू-काश्मीर संकट में पड़ जाये। मुझे समझ में नहीं आया कि इस वक्तव्य में उन्होंने कौन-से ऐसे पग बताये हैं, जिनके द्वारा वे इन समस्याओं का समाधान करना चाहते हैं। नाराज नहीं होंगे, राजेश पायलट जी। मैं उनकी भावनायें समझ सकता हूं, जो उनकी अपने मित्र के बारे में है। उन्होंने 1986 में भी एक प्रयास किया था और उस समय, 1986 में राजीव जी और डा० फारूख अब्दुल्ला का समझौता उन्होंने कराया था। उसमें उन्होंने एक महत्वपूर्ण योगदान दिया था। आज अगर मैं यह कहूं कि जम्मू और काश्मीर में आतंकवाद की समस्या जो है, यह 1986 में उस समझौते की उपज है। उसके बाद वहां एक के बाद एक स्थिति बिगड़ती गयी और फिर काबू में नहीं आयी। मुझे अफसोस होगा अगर फिर आज राजेश पायलट जी डा० फारूख अब्दुल्ला पर निर्भर करते हैं और यह समझते हैं कि उनको लेकर वह कुछ परिवर्तन कर देंगे। मुझे बड़े दुख के साथ कहना पड़ता है — उस समय चाहे सरकार दूसरी थी, लेकिन जब जगमोहन जी को वहां राज्यपाल के स्थान से हटाया गया, उसमें कुछ न कुछ अंशों में यह बात भी थी कि डा. अब्दुल्ला यह चाहते थे कि वह वहां से हटें। आज भी जब वहां से श्री सक्सेना को हटाया गया है, तो मुझे लगता है कि यह बाकायदा एक योजनाबद्ध तरीके से किया गया कि इसके बाद हम चुनाव करायेंगे, परिस्थितियां बदलेंगे और डा. फारूख अब्दुल्ला की यह प्री-कण्डीशन थी कि उस गर्वनर को यहां से हटाया जाय और उसको हटाया गया। अगर यह बात आज इस स्थिति तक पहुंच गयी है कि जम्मू काश्मीर में जो डा. अब्दुल्ला कहेंगे, वही सरकार कहेगी, तो मुझे लगता है कि हम देश को एक बड़े गड्ढे में फेंकने जा रहे हैं। आज कोई सही जानकारी नहीं दी जाती और सही तथ्यों को छुपाया जाता है। आखिर पाकिस्तान, हम बार-बार हम कहते हैं, वह कि प्राक्सी वार कर रहा है। पाकिस्तान तो प्राक्सी वार बराबर कर रहा है, वहां पर जे.के.एल.एफ. के लोग भी हर बार खड़े हो जाते हैं और अन्दर आना चाहते हैं। मगर बार्डर कन्ट्रोल किसके पास है? क्या यह जम्मू-काश्मीर गर्वनमेंट के पास है या केन्द्रीय सरकार के पास है? सीमा पर हमारा नियंत्रण क्यों नहीं है? हमारी सीमाओं से बक्से के बक्से अम्यूनिशन के अन्दर आ जाते हैं। कहां से आते हैं, कौन लाता है और कैसे आ जाता है। सरकार वहां पर क्या कर रही है? क्यों इस बात की तरफ ध्यान नहीं दिया जाता है? कितना अम्युनिशन इन्फिट्रेडेट होकर वहां से, सीमा पर आ गया है, क्या इसकी जानकारी इस वक्तव्य में है? कोई जानकारी नहीं है। यह जानकारी मिलनी चाहिये। मैं चाहता हूं कि इस बात की जानकारी सदन में दी जाये कि पिछले तीन महीनों में कितने शस्त्र, कितने घुसपैठिये, हमारे क्षेत्र में दाखिल हुए? अगर पाकिस्तान प्राक्सी वार कर कहा है, तो हम क्या कर रहे है? हम उसकी खुशामद कर रहे हैं। हम दूसरे देशों पर निर्भर हैं। क्या दूसरे देश, अमेरिका, इंग्लैंड वह पाकिस्तान को टेरोरिस्ट स्टेट डिक्लेयर करेंगे? हम क्यों डिक्लेयर नहीं कर सकते? हमने

क्या कभी किसी मंच पर "नाम" पर, "सार्क" पर किसी भी जगह जाकर क्या भारत ने कभी भी विश्वास के साथ यह कहा है कि हम यह समझते हैं कि पाकिस्तान आतंकवादी देश है और इसमें हम सबका समर्थन चाहते हैं। लेकिन हमने ऐसा नहीं कहा। हर जगह वही इनीसियेटिव लेते हैं और हम डिफेंसिव रहते हैं। वे कहते हैं कि वह कश्मीर का सवाल उठायेंगे और हम कहते हैं कि अगर कश्मीर का सवाल उठायेंगे तो हम वहां नहीं जायेंगे। लेकिन फिर जाते हैं और झख मारकर वहां बैठते भी हैं और उसकी सारी बातें सुनते हैं। मुझे यह लगता है कि जब तक हम तथ्यों का सामना नहीं करेंगे---जगमोहन जी ने ठीक कहा है कि जब तक हमारे अंदर इच्छा शक्ति नहीं होगी, जब तक हमारी कश्मीर के बारे में स्पष्ट रण-नीति नहीं होगी तब तक हम कश्मीर को नहीं बचा सकते। राजेश जी बैठे हैं। मुझे इसका उत्तर चाहिये। मैं घबरा जाता हूं। मैं वर्षों से जम्मू और कश्मीर की तरफ जाता हूं और वहां जाकर देखता हूं लेकिन अब वहां क्या हो रहा है? इन दिनों वहां हम क्या देख रहे हैं? राजेश साहब घोषणा करते हैं कि जम्मू-कश्मीर में चुनाव कराने के लिये अनुकूल वातावरण है और वहां के गवर्नर को भी यह बात कहते हैं।

SHRI RAJESH PILOT; Madam Vice-Chairman, I have never said it. Thfis is a wrong information Sh-arma Ji has given to the House. I have always maintained that normalcy is the first priority. Please do not give any information which is not correct, at least when I am personally present here. You can talk so in a public meeting in Jammu and Kashmir, but don't say in the House a thing which has not been, said toy me. I have always stressed for normalcy. I have said democracy is after normalcy.

SHRI KRISHAN LAL SHARMA; I will not give any wrong information but I always say and I again assert that a number of times

आपने यह कहा है कि हम बहुत जल्दी वहां पोलिटिकल प्रोसेस शुरू करने जा रहे हैं और इसके बारे में खबरें रोज छपती हैं। यह कोई आज की बात नहीं है। इकोनोमिक पेकेज भी हम दे रहे हैं, वहां पर चुनाव करवा रहे हैं। यहां तक कि प्राइम मिनिस्टर को मैं कोट कर सकता हूं। प्राइम मिनिस्टर साऊथ में कहीं जा कर बोले होंगे–

"The time is ripe for elections in Jammu and Kashmir." He has also said it. The Government is saying it.

यह रांग सिग्नल हम दे रहे हैं और पायलट जी इसको रिक्यूट करें कि यह उन्होंने कहा है या नहीं कहा है। मैंने उनका यह स्टेटमेंट भी पड़ा है कि हम बेलकन करेंगे अगर टेररिस्ट इलेक्शन में हिस्सा लें। अगर उन्होंने यह कहा है तो इसको भी कनफर्म कर दें। मुझे यह कहना है कि क्या हम रांग सिग्नल देते जाएंगे? यह यूनियन होम मिनिस्टरी जिसने सारी समस्याओं को हल करना है उसमें भी कोई कोहिजन नहीं है। एक सीनियर मिनिस्टर एक बात कहेगा। एक कहेगा कि हम पेकेज देंगे दूसरा कहता है कि नहीं देंगे। एक कहता है इलेक्शन के लिए अनुकूल वायुमंडल है, दूसरा कहता है कि नहीं है। एक कहता है कि हम एक पटिकुलर लीडर को लाएंगे दूसरा कहता है कि हम कोई लीडर इम्पोज नहीं करेंगे। मैं यह पूछना चाहता हूं कि आखिर होम मिनिस्टरी की यह क्या हालत बन गई है? क्या इस तरह से जम्मू-कश्मीर की गंभीर परिस्थिति का सामना कोई कर सकेगा? अभी यहां पुलिस के बारे में कहा गया है, आप थोड़ा सा कंट्राडिक्शन कर सकते हैं कि संख्या इतनी थी या उतनी थी। यह कहते हैं कि रिवोल्ट जो कहा गया है, यह बहुत बड़ा भयंकर शब्द है? मैं यह पूछना चाहता हूं यह रिवोल्ट

नहीं था तो क्या था? इतनी मात्रा में पुलिस के जवान हथियारों के साथ यू.एन. के आफिस में जाते हैं, मेमो-रैंडम देते हैं तो क्या यह रिबोल्ट नहीं है? मैं आज फिर से गृह मंत्री महोदय से यह कहना चाहता हूं कि अगर उन सब लोगों को वापिस काम पर लिया जा रहा है तो प्रोपर स्क्रीनिंग होनी चाहिये अगर प्रोपर स्क्रीनिंग नहीं हुई और डाऊटफुल इंटेग्रिटी के लोगों को आपने रखा तो आप कभी भी वहां की परिस्थिति को सुधार नहीं पाएंगे और कभी भी वहां की हालत ठीक नहीं कर पाएंगे। यह भी एक बात हमें समझ में नहीं आती है कि हम जब किसी परिस्थिति का सामना करते हैं तो इस बात का कोई इंतजाम नहीं करते कि टेररिज्म ज्यादा न फैले। अब डोडा में लोग खुद इसके लिए संघर्ष करने के लिए तैयार हैं लेकिन उनको किसी प्रकार से सिविल डिफेंस के लिए तैयार नहीं किया जाता है। गवर्नमेंट एक बार नहीं, 10 बार अनाऊंस कर चुकी है कि डोडा में हम आर्मी कैंटोनमेंट बना रहे हैं। अब तक कोई इंडीकेशन नहीं है। यह लेम एक्सक्यूजेज है कि हम को जमीन नहीं मिलती है, हम को यह नहीं मिलता है, वो नहीं मिलता है। क्या डोडा में कैंटोनमेंट बनेगा या नहीं बनेगा? अगर बनेगा तो कब बनेगा? क्या तब बनेगा जब लोग वहां से निकल कर आ जाएंगे? क्या उस दिन आप वहां पर कैंटोनमेंट बनायेंगे जब उसकी जरूरत नहीं रहेगी, इसके बारे में आपका स्पष्टीकरण सामने आना चाहिये? डोडा में कितने लोग मर गये हैं। शंकर दयाल सिंह जी ने आज प्रश्न उठाया कि हिन्दी की कापी नहीं मिली तो मुझे यह लगा कि गृह मंत्री महोदय काफी अपडेट करके आखिरी क्षणों उन्होंने वक्तव्य तैयार किया होगा, इसलिए हिन्दी की कापी नहीं बनी, लास्ट मिनट में यह स्टेटमेंट बना होगा। लेकिन अगर कल की घटना का इसमें कोई वर्णन नहीं है तो हम क्या सोचें? हम सोचते हैं कि एक हफ्ता पहले से यह स्टेटमेंट तैयार है लेकिन हम लोग इसकी हिन्दी कापी नहीं बना सके हैं। मुझे लगता है कि कल की घटना को आज के इस वक्तव्य में शामिल नहीं कर सके यह अपने तौर पर इस बात का सबूत है कि हम जम्मू कश्मीर की परिस्थिति के बारे में कितने जागरूक हैं। डोडा के बारे में आपने जितनी भी घोषणाएं की हैं, एक भी पूरी नहीं हुई। बार बार यह कहा जा रहा है कि डोडा के डी०सी० को बदलो। डी०सी० जो है वहां पर गलत काम कर रहा है। जो देशभक्त शक्तियां हैं उनकी नहीं सुनता है। वह टेररिस्टों से मिला हुआ है लेकिन आप उसे ट्रांसफर नहीं करते हैं। अफसोस की बात यह है कि ऐसे कदम उठाये जा रहे हैं। स्टेट का चीफ सेक्रेटरी एक ऐसे व्यक्ति को बनाया है जिसके ऊपर कई तरह के एलीगेशंस हैं। क्या यह तरीका है एडमिनिस्ट्रेशन को स्ट्रीमलाईन करने का और क्या यह तरीका है सारी परिस्थिति को संभालने का कि ऐसे लोग ही पोस्ट पर बिठाये जायेंगे, जिनकी इंटेग्रिटी डाऊटफुल है और फिर हम यह सोचेंगे कि हम कोई समस्याओं का समाधान कर रहे हैं।

मुझे लगता है कि गृह मंत्री महोदय इस बारे में भी थोड़ा स्पष्टीकरण दें। आज बार-बार हम जो यह कह रहे हैं कि पाकिस्तान ट्रेनिंग सेंटर चला रहा है। तो उन ट्रेनिंग सेंटर्ज के बारे में कोई कदम आप उठायेंगे या नहीं उठायेंगे?

क्या हम अपनी तरफ से पाक आकुपाईड कश्मीर में—वह तो डिस्प्यूटिड एरिया है—उसे पाकिस्तान का तो हम मानते नहीं हैं। वहां वह अगर हमारे खिलाफ ट्रेनिंग सेंटर चलाते हैं, तो क्या उनको नाक-डाऊन करने या स्मैश करने का हमारा कोई अधिकार नहीं है? क्या हम यह नहीं कर सकते? क्या हम दूसरे लोगों से गिड़गिड़ाते रहेंगे, उनसे भीख मांगते रहेंगे। याद रखिये कि कमजोर देश की बात दुनिया में कोई भी नहीं सुनेगा।

अगर आप कोई एक्शन करने के लिए तैयार नहीं हैं पाकिस्तान की होस्टाईल एक्टिविटीज़ के खिलाफ, उनके ट्रेनिंग सेंटर्ज़ के खिलाफ, तो आपकी कोई भी बात कोई दूसरा देश सुनेगा, मुझे इसमें बहुत बड़ा संदेह है।

एक बात और मैं यहां आपके सामने लाना चाहता हूं। राजेश पायलट जी तो स्वयं उसके भुक्तभोगी हैं। वे श्रीनगर गये थे। उन पर भी एक आक्रमण हुआ और श्रीनगर में तो इस तरह की घटनायें अब होती चली जा रही हैं। लाल चौक में हमारा बड़ा मज़ाक उड़ाया गया कि यह लाल चौक में गये झंडा फहराने—वहां क्या हुआ। अब सारा लाल चौक जल कर राख हो गया है।

आप इंटर्नल सेक्यूर्टी के मंत्री हैं। हम चाहते हैं कि जम्मू-कश्मीर में कोई तो परिस्थिति में इस तरह का वायुमंडल निर्माण करिए जिसमें लोगों को अहसास हो कि भारत मीज़ बिजनेस और भारत कश्मीर को अपने साथ रखना चाहता है।

14 अगस्त, 1992 को क्या हुआ? 14 अगस्त को कश्मीर में पाकिस्तान डे मनाया गया, पाकिस्तान के झंडे फहराये गये, सब तरफ और 15 अगस्त को बायकाट किया गया, 15 अगस्त को ब्लैक डे मनाया गया, भारत के झंडे जलाये गये। यह माहौल है वहां पर और हम कह रहे हैं कि सिचुएशन अब बड़ी इम्प्रूव होती जा रही है और परिस्थिति अच्छी होती जा रही है।

हम गृह मंत्री जी से पूछना चाहेंगे कि वहां पर कितने पुल और कितने घर जलाये गये हैं। मेरी जानकारी के हिसाब से 250 ब्रिजेज़ कश्मीर वैली में तोड़ दिये गये हैं और दस हजार हाऊसेस जलाये गये हैं और यह सब हाऊसेस उन माइग्रेंट्स के हैं जो कश्मीरी पंडित हैं। क्या उसकी जानकारी गृह मंत्री महोदय को है? इसका क्या इंतजाम वहां पर हो रहा है?

अभी पिछली वर्षा में अखनूर का ब्रिज टूट गया और तब से सरकार कह रही है कि हम बना रहे हैं, वह बन रहा है। अब दूसरी वर्षा आ रही है और लोगों के लिए आने-जाने का और कोई रास्ता नहीं है। तो अखनूर का ब्रिज बनेगा कि नहीं बनेगा?

एक बात सही है जम्मू-कश्मीर की जिस क्षेत्र में आप सारा पैसा, सारी मदद, सारी सहायता डम्प कर रहे हैं वहां तो लोग सारे के सारे भारत के खिलाफ खड़े हैं और जो लोग आज भारत के पक्ष में हैं, वह चाहे जम्मू या लद्दाख रीजन के हैं, उनकी तरफ सरकार कोई ध्यान देने के लिए तैयार नहीं है।

मेरा यह कहना है कि सरकार अपनी सारी नीतियों के बारे में फिर से विचार करे।

एक विषय और चल रहा है। हम पर एकदम हमला हो जाएगा। हम कहेंगे ना कि धारा 370 हटाओं, सब खड़े हो जायेंगे और सब कहेंगे कि नहीं नहीं, वह गलत है। अब एक नई बात चली है। पिछली 1 मार्च को जब हमने हाऊस में कश्मीर को छह महीने के लिये प्रेजीडेंट रूल और ज्यादा दिया तो हमारे गृह मंत्री महोदय, श्री एस. बी० चव्हाण जी ने कहा कि हम जम्मू कश्मीर को ग्रेटर अटानोमी देने के बारे में सोच रहे हैं। हम धारा 370 कहां हटा रहे हैं, हम तो और अटानोमी दे रहे हैं। और अंत में वह चर्चा शुरू हो गई है कि प्री-1953 सिचुएशन लाया जाए। प्री-1953 सिचुएशन क्या है? आप जानते हैं, प्री1953सिचुएशन का मतलब यह है कि भारत के एक-एक व्यक्ति को जम्मू-कश्मीर में जाने के लिए परमिट लेना पड़ेगा।

Are you prepared to create that si ation? Are you going to restore tl situation?

क्या वह अटानोमी आप देने वाले हैं? मैं यह बात स्पष्ट कर देना चाहता हूं कि आज इस देश के लोग प्री-1953 की सिचुएशन को टालरेट नहीं करेंगे। और मुझे यह लगता है कि वह दिन दूर नहीं है जब इस सरकार को 1953 में डा० श्यामा प्रसाद मुखर्जी ने जो जम्मू-कश्मीर के लिए पालिसी ले-डाउन की थी उस पालिसी पर आना पड़ेगा। उनका शेख अब्दुल्ला के बारे क्या असेसमेंट था वही आज आपको डा० फारूक अब्दुल्ला के बारे में करना पड़ेगा और जब तक वह परिस्थिति आप ठीक तरह से असैस नहीं करते और उसके मुताबिक कदम नहीं उठाते, तब तक आप जम्मू-काश्मीर को और वहां की परिस्थिति को ठीक तरह से कभी भी सुधार नहीं सकते हैं। इसीलिए मैं यह कहना चाहता हूं कि हम एक क्लीयर कट पालिसी की घोषणा करें पाकिस्तान के खिलाफ और जम्मू-काश्मीर के आतंकवाद से निपटने के लिए, इसके बारे में हमारी क्लीयर-कट नीति होनी चाहिए। दूसरी बात यह कि हमारी राजनीतिक इच्छा-शक्ति होनी चाहिए। हमें जो राष्ट्रभक्त शक्तियां हैं उनको विश्वास में लेना चाहिए। मंत्री महोदय ने यह कहा है कि हमने कुछ एम.पीज, एम. एल. एज से बात किया। हो सकता है की होगी, मैं इस पर डिस्प्यूट नहीं करता, लेकिन हम में से कुछ लोग ऐसे हैं मेरे जैसे जो कि वर्षों से जम्मू-काश्मीर में जा रहे हैं, अगर हम से कभी कोई सलाह ले लें तो हम कोई अच्छी सलाह ही देंगे और उनकी मदद ही करेंगे। लेकिन पता नहीं, आप डा० फारूख अब्दुल्ला के अलावा किसी से सलाह लेंगे या नहीं लेंगे, क्या जम्मू-काश्मीर के बारे में दिल्ली में कोई कोर ग्रुप होम मिनिस्ट्री में है, क्या डे टू डे कोई मोनिटरिंग हो रहा है, क्या कोई किसी प्रकार से सारी डिवैलपमेंट्स के बारे में और हर समय विचार करके कोई एक्शन लिया जा रहा है ? एक बात मैं यहां पाकिस्तान को भी कहना चाहूंगा । यह बात ठीक है कि पाकिस्तान इस समय अस्थिर स्थिति में है और पहले भी था, अब भी है और आगे भी रहेगा। वह कभी स्थिर हो ही नहीं सकता और पाकिस्तान को यह भी गलतफहमी है कि वह अपनी अस्थिरता भारत-दुश्मनी से दूर कर सकता है । हम यह बात तो साफ पाकिस्तान को कह सकते हैं और यहां से भी, अपने देश की तरफ से भी, अपने दल की तरफ से भी कि पाकिस्तान ने पहले भी दो बार अनुभव करके देखे हैं , उसने हमारे साथ लड़ाई करके देख ली है । आगे भी कभी मौका आएगा तो वह लडाई करके देख सकता है और इस लड़ाई में हमेंशा उसको मुंह की खानी पड़ेगी । इसमें कोई संदेह नहीं है । लेकिन मैं यहां यह कहना चाहता हूं कि बजाय इसके कि पाकिस्तान हमारे घर में आ करके हस्तक्षेप करे, वह जरा अपने गिरेवान में मूंह डाल कर देखे, हमारे घर में आज भी मैं यह कहना चाहता हूं कि जहां भारत में जो मुसलमान हैं वे पाकिस्तान से ज्यादा अच्छी स्थिति में और सुरक्षित स्थिति में हैं । उसको चिंता करने की जरूरत नहीं है पाकिस्तान को चिन्ता करनी है तो अपने घर करे। आज भी अभी तक वहां रिफ्यूजीज को उचित स्थान नहीं दिया जाता । अब बीसा बंद कर दिया गया है । पाकिस्तान ने भारत से अपने वाले मुसलमानों का बीसा बंद कर दिया है । उसको लगता है कि भारत से जो मुसलमान आते हैं वे यहां पर आकर आतंकवाद फैलाते हैं । इसलिए उसने भारत से आने वाले मुसलमानों का बीसा बंद कर दिया है ।

PROF. SAURIN BHATTACHARYA (West B&ngal); Madam (I am un a point of order.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI SUSHMA SWARAJ): What is your point of cider?

PROF. SAURIN BHATT A.CHARYA: Will Mr'. Sharma yield for a minute I think on the question of the attitude of Pakistan various point may be raised but 'in regard to Indian Muslims in general... *(.Interruption).*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI SUSHMA SWARAJ); This is no point of order, Mr, Bhattacharya. Please sit down. (Interruption) There is no point of order in this.

Now, you try to conclude, Mr. Sha-rma. You have already taken twenty minutes. Please try to conclude.

श्री कृष्ण लाल शर्मा : महोदया, मैं बहुत जल्दी ही खत्म करना चाहूंगा । लेकिन मैं जिस बात को कह रहा था कि पाकिस्तान हमारे लिए कोई समस्या नहीं है, समस्या हमारी घर की है । हमारी कोई नीति क्लीयर है या नहीं, कंसिस्टेंट है या नहीं और एक्शन ओरिएंटड है या नहीं ? या हम सिर्फ बातों में ही अपनी चीजों को गंवायेंगे । क्या हम पिछले अनुभव से, पिछले इतिहास से, जो जम्मू-काश्मीर में कई सालों से बीत रहा है, उससे कुछ सीखना चाहेंगे या नहीं ? जो-जो लोग वहां रहे हैं और मुख्य मंत्री रहे हैं, उनके रेकार्ड आपके सामने हैं, जो-जो दल वहां पर हैं, उनके रेकार्ड आपके सामने हैं। आज भी मुझे इस बात का अफसोस है कि जम्मू-काश्मीर में भी राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ पर प्रतिबन्ध लगाया गया है । राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ का जम्मू-काश्मीर का इतिहास देशभक्ति से भरा हुआ इतिहास है । एक-एक कदम पर जब से देश का विभाजन हुआ है, उस समय से लेकर आज तक चाहे पाकिस्तान से युद्ध . . **(व्यवधान)** हुआ हो और चाहे और कुछ भी होता हो . . . **(व्यवधान)** . . और मैं आपको एक बात बता दूं कि इस देश में कोई पालि-टिकल पार्टी या कल्चरल पार्टी ऐसी नहीं है जिसको यह सम्मान दिया गया हो कि पं० जवाहर लाल नेहरू के होते हुए उसे 26 जनवरी की परेड में अपनी वर्दी में, अपने गणदेश में, अपने बैंड के साथ शामिल किया गया हो । यह किसी और पाकिस्तान पॉलिटिकल पार्टी को सम्मान मिला हो तो वह बता दें ? यह सम्मान आर०एस० एस० को मिला है और आर०एस०एस० के बारे में अलग-अलग समय पर अलग-अलग धारणायें रहती हैं, लेकिन उनकी देशभक्ति पर कोई उंगली नहीं उठा सकता और मुझे लगता है कि अगर जम्मू-कश्मीर के बारे में ठीक तरह से विचार करना है तो राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ के बारे में सही ढंग से विचार करना चाहिए और उसका सही मूल्यांकन करना चाहिए। वहां जमायते इस्लामी का क्या मूल्यांकन है, डा० फारुख अब्दुल्ला का क्या मूल्यांकन है, दूसरे दलों का क्या मूल्यांकन है और राष्ट्रीय स्वयं सेवक का क्या मूल्यांकन है, इसको समझने की जरूरत है और अन्य जो लोग वहां रह रहे हैं, उनका भी ठीक तरह से मूल्यांकन होना चाहिए ।

गृह मंत्री महोदय, मैंने काफी बातें सामने रखी हैं ।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती सुषमा स्वराज) : अब समाप्त करें ।

श्री कृष्ण लाल शर्मा : और मैं चाहूंगा कि आप इस समय दलगत भावनाओं से ऊपर उठकर कश्मीर की वस्तुस्थिति का पूरा-का-पूरा चित्र सदन के सामने रखें, देश के सामने रखें । हम सब जम्मू-काश्मीर को बचाने के लिए कोई भी सहयोग या समर्थन देने के लिए तैयार हैं और मैं आपको यह बात भी चेतावनी के साथ कहना चाहता हूं कि अगर जम्मू-कश्मीर को हम नहीं बचा पाए तो देश को नहीं बचा पायेंगे और इसीलिए आज जम्मू-कश्मीर को हमारे लिए देश की इंटिग्रिटी और यूनिटी का एक सिंबल बन गया है । इसके बारे में आप क्लिअर कट पालिसी बनाइए, एक्शन ओरिएंटेड प्लान बनाइए, आगे बढ़िए और सभी दलों को, सभी पार्टीज़ को विश्वास में लीजिए । मंत्री महोदय, आपने सदन में कह तो दिया है, लेकिन हो सकता है आप फिर कुछ दिनों के बाद आयेंगे कि 6 महीने और समय बढ़ाया जाए । भगवान के लिए जब तक वहां परिस्थिति ठीक नहीं होती, तब तक कोई ऐसा गलत सिग्नल कि वहां चुनाव होने वाले हैं, वहां मिलीटेंट्स से बात करने वाले हैं, फारुफ अब्दुल्ला को वहां भेजने वाले हैं, ऐसा कोई सिग्नल मत दीजिए । वहां ऐसा सिग्नल दीजिए जिससे कि परिस्थिति सुधरे

और देशभक्त शक्तियों को बल मिले। पहले डोडा को बचाइए, फिर घाटी को बचाइए और जम्मू कश्मीर में एक ऐसा रीजनल बैलेंस पैदा कीजिए, क्षेत्रीय संतुलन पैदा कीजिए ताकि जम्मू में कश्मीर में तथा लद्दाख में भी जो जन-आकांक्षायें हैं, उसके मुताबिक लोगों को लगे कि यह सरकार हमारी है, हम सब की भावनाओं को, हम सब की समस्याओं को समझने के लिए तैयार है, फिर वह सब लोग मिलकर आप का सहयोग करेंगे।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं आशा करता हूं कि सदन जम्मू-कश्मीर की गंभीर परिस्थिति पर पूरा मंथन करेगा और इस संबंध में कोई निष्कर्ष निकालेगा, बहुत-बहुत धन्यवाद।

[उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम) पीठासीन हुए]

श्री अनन्त राम जायसवाल : (उत्तर प्रदेश) : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, कश्मीर को किस तरह से शुरू में देखा गया, इस संबंध में मैं दो-एक बातें आप सामने रखना चाहता हूं। हमारा अपना विचार था कि अगर कश्मीर हिन्दुस्तान के हक में फैसला करता है, हिंदुस्तान में शामिल होने का तो एशिया और अफ्रीका के जो नवोदित राज्य हैं जिनको कि नई-नई आजादी मिली वह थियोक्रेसी के तरफ न आकर डैमोक्रेसी की तरफ जायेंगे और उन तमाम नवोदित राज्यों में डैमोक्रेसी को बल मिलेगा, और अगर कश्मीर ने फैसला किया पाकिस्तान के साथ जाने का, तो थ्योक्रेसी को बल मिलेगा इसलिए कश्मीर हमारे लिए खाली एक क्षेत्र का सवाल नहीं था बल्कि उससे एक उसूल भी जुड़ा हुआ था। महोदया मैं कहना चाहूंगा कि कश्मीर के सवाल को धीरे-धीरे बिगाड़ा गया है और इसे बिगाड़ने में कांग्रेस पार्टी की यह ख्वाहिश जिम्मेदार रही कि किसी भी कीमत पर वह सत्ता में बनी रहे यह जो उनकी इच्छा है, उसने सब कुछ बिगाड़ा है। सन 86 के कश्मीर के चुनाव हुए। जैसे और जगहों के हिन्दुस्तान के नौजवान है वहां का नौजवान भी टूटा हुआ था। करप्शन से, बेरोजगारी से, गरीबी से, और जगहों पर है यह हालत, कश्मीर में भी यह हालत है। वह चाहते थे कि निष्पक्ष चुनाव वहां पर हों, लेकिन निष्पक्ष चुनाव वहां पर नहीं होने दिए गए। बड़े पैमाने पर वहां पर रिगिंग हुई और जिसका नतीजा यह हुआ कि वहां के नौजवान चले गए हथियार की तरफ और आज यह मुसीबत हमारे अपने सामने है। जो पुरानी बात थी, अब उसका क्या जिक्र किया जाए। तब से बहुत पानी बह गया। दुनिया में और खुद अपने देश के आसपास थियोक्रेटिक रियासतें बन गईं, पाकिस्तान में, अफगानिस्तान में, थोड़ा और आगे जाइए तो ईरान में और फिर आगे। लेकिन, अभी भी बहुत संख्या में रियासतें ऐसी हैं, जहां पर यह नौबत नहीं आई है।

महोदय, यहां पर जो अपने दाहिनी तरफ बैठे हैं गौतम जी और उनकी पार्टी के लोग, शर्मा जी, उनसे मैं खाली इतना कहना चाहता हूं कि जहां पर मुसलमान हो या जहां पर मुसलमानों का मामला सीधे-सीधे उसको मुसलमान और हिन्दू के मामले में बदलकर आप देश की भलाई नहीं कर रहे हैं बल्कि देश को नुकसान पहुंचा रहे हैं। यह मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूं। लेकिन, आपका ध्यान आज कहां है, जरा उसको देखिए। (**व्यवधान**)

श्री संघप्रिय गौतम (उत्तर प्रदेश) : उन्होंने कहा था कि—

Muslims are living in better conditions in India than in Pakistan. They are suffering more in Pakistan.

श्री अनन्त राम जायसवाल : ठीक कह रहे हैं, आप। आप जो हैं, उन्हीं चीजों में दिलचस्पी लेते हैं, जहां पर हिन्दू मुसलमान का मामला बनता हो। आपने सोमनाथ से जो यात्रा की अयोध्या तक, उसके पीछे क्या था ? जो कन्याकुमारी से लेकर कश्मीर तक की यात्रा आपकी थी, उसके पीछे आपका क्या मतलब था ? और, जो बांगला देश से लोग हिन्दुस्तान में आ गए हैं, धसपैठिए उनको कह लीजिए, उसमें खाली मुसलमान को ही आप चुनते

हैं, लेकिन उनके साथ, मुसलमानों के साथ जो हिन्दू आए हैं उनकी तरफ आपका ध्यान नहीं जाता, उनके बारे में आप इजहार राय नहीं करते, जो वहां के मुसलमान हैं, उन्हीं की तरफ आप ध्यान देते हैं । आप सीधे-सीधे चाहते हैं कि हिन्दुस्तान में मुसलमान को लेकर बलवा हो, खून बहें, मौतें हों । कम मौतों और कम खून से आपको मिल गया लखनऊ का राज, ज्यादा खून बहे और ज्यादा मौतें हों तो आपको दिल्ली का राज मिल सकता है, यह आपका रास्ता है । इसलिए मैं कहना चाहता हूं कि बराए मेहरबानी कश्मीर के मामले को आप हिन्दू मुसलमान का मामला मत बनाइए ।

उपसभाध्यक्ष महोदय जहां तक सरकार का सवाल है, उनसे मैं कहना चाहता हूं कि आखिर, कोई आपकी पोलिसी है कश्मीर के बारे में ? सन् 1990 में सरकार बर्खास्त हुई है । मैं जगमोहन जी से भी निवेदन करूंगा कि कभी आप यह भी सोचिए, कश्मीर में जब तक फारुक अब्दुल्ला साहब की गवर्नमेंट थी तब तक दस-बीस परसेंट, कुछ तो, लोग घाटी के हिन्दुस्तान के हमदर्द थे, लेकिन जब फारुक अब्दुल्ला साहब की गवर्नमेंट को बर्खास्त कर दिया गया तो अब आप ढूंढिए, जहां पर एक भी हमदर्द ढूंढने से नहीं मिलेगा । यह बहुत संवेदनशील मामले हैं, इनमें बहुत फूंक-फूंक कर कदम रखना चाहिए । मैं जगमोहन जी की यह बात तसलीम करने को तैयार हूं कि वहां के एडमिनिस्ट्रेशन में गलत लोग हैं, वहां की पुलिस में गलत लोग हैं । अगर न होते तो जैसा अभी कहा गया यहां पर, जो यू.एन.ओ. हैडक्वाटर है, वहां पुलिस फोर्स के लोग जाने की न सोचते। लेकिन, वह लोग वहां पर गए । तो ऐसे जो एलीमैन्ट एडमिनिस्ट्रेशन में है पुलिस में हैं, उनके खिलाफ तो कार्यवाही होनी ही चाहिए । यह जो मांग सदन में उठी है, यह जाइज है और इसमें ढिलाई किसी तरह की नहीं होनी चाहिए, अगर हिन्दुस्तान की सुरक्षा आप चाहते हैं । दूसरी चीज, जो लोग वहां इतने दिनों से गड़बड़ कर रहे हैं, उनके खिलाफ कार्रवाई हो और सख्त कार्रवाई हो, लेकिन उसके साथ साथ यह भी ख्याल रखना चाहिए कि पूरी पापुलेशन ही कहीं आपसे एलीअनेट न हो जाए । इसलिए इन दोनों बातों पर कि जो कल्परिट हैं, रीअल कल्परिट हैं, जो सुरक्षा कर्मियों को मार रहे हैं, साधारण जनता को मार रहे हैं, निर्दोष लोगों को मार रहे हैं, उनके खिलाफ सख्त कार्रवाई करने में कोई कसर नहीं रहनी चाहिए, लेकिन इसके साथ-साथ यह भी ध्यान में रखना चाहिए कि पूरी पापुलेशन एलीअनेट हो और उनकी पूरी पापुलेशन के लिए जो आप पैकेज की बात करते हैं, वह बनायें। आपने अपने बयान में कहा है कि एडमिनिस्ट्रेशन में सुधार किया है, कुछ डेवलपमेंटल कार्रवाई शुरू की है, लेकिन डेवलपमेंटल कार्रवाई दिखाई नहीं दे रही है, वह अभी तक सीमित है यह जानने में कि कितना पैसा इसमें चाहिए, उसी का आकलन किया जा रहा है। यह आकलन कब तक चलेगा ? पंजाब में भी आपने पैकेज की बात कही, वहां भी कुछ नहीं किया है और उसको लेकर धीरे-धीरे लोगों में बेचैनी बढ़ रही है, उसी तरह कश्मीर में अभी तक आप आकलन में ही लगे हैं, वहीं पर भी आपकी डवलपमेंटल एक्टिविटी दिखाई नहीं दे रही है। कश्मीर का मुख्य पेशा था, वहां टूरिस्ट जाते थे, इस हालत में वहां पर टूरिस्ट का जाना तो बिल्कुल बंद हो गया, वहां कोई नहीं जाता और दूसरे रोजगार भी ठीक से नहीं चल रहे हैं । इसलिए जो कुछ करना है, जल्दी कीजिए जिससे जो लोग एलीअनेट होते हैं, वे न होने पायें। इसको आप ध्यान में रखिए ।

इसी के साथ मैं आपसे कहना चाहता हूं कि आप बार-बार कहते हैं कि पाकिस्तानी हाथ है और पाकिस्तान वहां पर प्राक्सी लड़ाई लड़ रहा है, तो आपको कौन रोक रहा है प्राक्सी लड़ाई लड़ने में या सीधी लड़ाई लड़ने में ? क्या पाकिस्तान में ऐसी जगहें नहीं हैं या इस तरह का असंतोष नहीं है, जिनको आप एक्सप्लायट करके पाकिस्तान के लिए मुश्किल पैदा कर सकते हैं ? अगर जवाबी कार्रवाई करनी है तो इस तरह से करनी चाहिए ।

न खुलकर करिए, बंद-बंद तो करिए, लेकिन हो सकती है। पाकिस्तान में सिंध है, बलूचिस्तान है, उनका इस्तेमाल आप कर सकते हैं। पाकिस्तान के लिए मुश्किल पैदा कीजिए, तब वह रुक सकता है और अगर नहीं रोक सकते तो सीधे-सीधे पाकिस्तान के खिलाफ कार्रवाई होनी चाहिए। आज यह कहा जाता है कि बम्बई में और कलकत्ता में जो बम विस्फोट हुए या कश्मीर में और पंजाब में जो कार्रवाई चलती है, यह सब पाकिस्तान की बदौलत है। यह जाती किसके खिलाफ है? यह हिन्दुस्तान की अखंडता के खिलाफ जाती है। अगर यहां के मामले का, मुसलमान के मामले का, अगर कभी इसका हल निकलेगा-शायद सलीम साहब मेहरबान हो जाएं, हमको ज्यादा वक्त दे दें, हमारा ख्याल है कि नहीं देंगे, लेकिन एक बात मैं आपको कहना चाहता हूं कि पिछले सात-आठ सौ साल के इतिहास पर नजर डालिए। जहां तक गजनवी, गौरी और बाबर का मामला है, ये हमारे देश के लिए हमलावर हैं। लेकिन क्या इनके नाते से जो सात-आठ सौ साल से मुसलमान यहां पर हैं और आज भी यहां बसे हुए हैं, क्या वे भी विदेशी कहे जा सकते हैं? क्या विदेशी कहकर उनके खिलाफ नफरत फैलाई जा सकती है? तो यह रिश्ते बिगड़े हैं। इन रिश्तों को सुधारने के लिए मैं अदब के साथ, उपसभाध्यक्ष जी, कहना चाहता हूं कि पिछले सात-आठ सौ साल के जो बिगड़े हुए रिश्ते हैं, इनको सुधारने की कोशिश नहीं की गई। लोगों को, हिन्दू और मुसलमान को बताया नहीं गया कि देशी कौन है, परदेशी कौन है? गजनवी, गौरी, बाबर हमारे लिए परदेसी हैं, हमलावर हैं, लुटेरे हैं। लेकिन जो सात-आठ सौ साल से मुसलमान यहां पर रह रहे हैं जिस तरह से हिन्दुओं के ऊपर हिन्दुस्तान की मिट्टी और हवा का असर है, उसी तरह से वह मुसलमानों के ऊपर भी हैं और दोनों के खून इस तरह से और इतनी कसरत से मिले हैं कि इनको परदेशी, अरबी, ईरानी या अफगानी, नहीं कहा जा सकता। यह बात हिन्दू को भी जाननी चाहिये और मुसलमान को भी जाननी चाहिए और इन रिश्तों के बिगड़े होने के नाते अगर मुसलमानों की पैरवी में ईरान और पाकिस्तान बोलें और यहां का हिन्दू न बोले तो फिर और ज्यादा नुकसान हो जाता है। देश की एकता को भी खतरा है और मुसलमान को तो नुकसान होता ही होता है, यह बात सरकार को अपने सामने रखनी चाहिए और कोशिश करनी चाहिए कि जो रिश्ते बिगड़े हैं, इनको सुधारने की कोशिश करे। बजाय इसके कि उनको खराब किया जाए, उनको सुधारना चाहिए तभी यह कश्मीर का मामला हल हो सकता है। अभी शर्मा जी बोलते-बोलते कह रहे थे कि कश्मीर के साथ हिन्दुस्तान की अखंडता जुड़ी हुई है। कश्मीर अलग होता है तो हम इस देश को नहीं बचा सकते। लेकिन शर्मा जी का एप्रोच विपरीत दिशा में चला जाता है। पर जहां तक अखंडता का सवाल है, वह बात सही है। हमारा एप्रोच दूसरा है, जिसको मैं आपके सामने रख रहा हूं। सरकार इस पर सोच करे, विचार करे। आखिर इसको कब तक टालते रहेंगे। आपको कभी चुनाव कराना है या नहीं कराना है? 1990 से 1993 तक हम पहुंच गए। करीब ढाई साल बीत गए, अभी तक वहां पर चुनाव नहीं हो पाए हैं। वहां पर चुनाव की बात जो की जाती है कि चुनाव वहां होने चाहिएं। होने तो चाहिए ही, लेकिन उसके साथ-साथ जो और कार्रवाई हैं, उनको भी आपको करना चाहिए।..(**व्यवधान**) आपने बोलना बन्द कर दिया।

श्री संघ प्रिय गौतम : नहीं, बुलवाना बन्द कर दिया है।

श्री दयानन्द सहाय (बिहार) : ध्यान आपकी ही तरफ है, हुजूर।

श्री अनन्तराम जायसवाल : तो इसलिए मैं आपका बार-बार ध्यान दिलाना चाहता हूं कि यह जो चीजें हैं, इनकी तरफ आपको पूरा ध्यान देना चाहिए। जो आपका पैकेज है उसकी जल्दी से जल्दी घोषणा कीजिए और जहां तक वहां पाकिस्तान स्पोंसर्ड टैरोरिज्म है, उसको रोकने के लिए

[श्री अनन्त राम जायसवाल]

प्रभावी से प्रभावी तरीके आपको अख्तयार करने चाहिएं। साथ ही वहां के लोगों को अपने साथ रखने की कोशिश भी करनी चाहिए। कुछ लोग यह कहते हैं कि वहां पर जम्मू का इलाका है, लद्दाख का इलाका है और इनमें टैरोरिज्म नहीं है, न उस तरह की पोपुलेशन है। तो इसलिए इनको ही अलग करके उनको ही स्वायत्ता दे दीजिए। कभी ऐसा न कीजिएगा कि एक दफे आपने शुरू कर दिया तो फिर इसका कहीं अंत नहीं होगा, मैं आपसे कहना चाहता हूं। तो सोचिए तो पूरे कश्मीर की सोचिए और इनको एक रखते हुए सोचिए। जहां पर सख्ती की जरूरत है वहां पर सख्ती कीजिए जहां तक लोगों के पेट और मन का सम्बन्ध है, इन दोनों को जब सुख मिलेगा तो वह सभी आपके साथ रहेंगे। आपको यह भी याद रखना चाहिए कि आखिर सन् 1986 तक पूरे देश में हिन्दुस्तान भर में साम्प्रदायिक दंगे होते रहे लेकिन कश्मीर में कोई साम्प्रदायिक दंगे नहीं हुए। सन् 1986 के बाद वहां की हालत ज्यादा बिगड़ी है जब आपने रिगिंग कराई है। उसके बाद से वहां का मामला बिगड़ा है, उससे पहले तक वहां पर इस तरह के दंगे नहीं हुआ करते थे। यह दूसरी बात है कि पूरे तौर से हिन्दुस्तान के हक में रायशुमारी होती चली जाए, यह बात शायद न भी रही हो। रही भी नहीं, गल्तियों पर गल्तियां जो हुई उसके कारण। लेकिन इसमें कोई शक नहीं है कि वहां पर साम्प्रदायिक दंगे नहीं हुए। इन चीजों का हमको ध्यान रखना चाहिए और बी०जे०पी० के भाईयों से भी हम अपील करेंगे कि उनको भी इस तरफ ध्यान देना चाहिए कि आखिर क्या वजह है कि पूरे देश में उत्तेजना और साम्प्रायिक दंगों के बाद कश्मीर में दंगे नहीं हुए, वहां की जनता बहुत शांतिप्रिय है, हमेशा शांति से रहना चाहती है। क्यों, वह दूसरे रास्ते पर चले गए, क्यों वे हमसे दुखी हो गए, इन चीजों की तरफ हमारा ध्यान जाना चाहिए।

श्री संघ प्रिय गौतम : वहां के मुस्लिम गूजर अब भी अपने को गूजर मानते हैं। इसलिए दंगे नहीं होते हैं। वहां जाकर राजश पायलट जी उनसे बातें करें तो मसला हल हो जाएगा।

श्री अनन्त राम जायसवाल : कुछ आपके भी लोग होंगे वहां पर ... **(व्यवधान)** मान्यवर, मैं यही कहना चाहता हूं कि इसमें बहुत देर नहीं होनी चाहिए। किसी भी जनतांत्रिक देश में इस तरह से बराबर प्रेजिडेंट का रूल चले, एक साल चले, दो साल चले, तीन साल चले, यह अच्छी बात नहीं है। वहां पर आप चुनाव चाहते हैं और कहते हैं कि चुनाव के लायक वहां पर फिज़ा बन रही है यह आपका दावा तो हम जानते नहीं। वहां पर जो पार्लिया-मेंट्री टीम गई थी, उसके क्या कांक्लू-जन्स हैं? जब आप बोलने लगें तो इस पर भी प्रकाश डालिएगा। वहां पर जो पार्लियामेंट की जोइंट कमेटी गई तो उसने जो मौके पर अध्ययन किया तो उनकी क्या राय बनी, उनका क्या कहना है, उसको भी सामने रखें। इसके साथ ही जो आप पैकेज के वायदे करते हैं उनको भी और शुरू में हमने आपको कहा कि कश्मीर पर डिपेंड करता है कि दूसरे राज्यों के ऊपर देश के अन्दर और बाहर के प्रदेशों और मुल्कों पर उनके ऊपर क्या असर पड़ेगा, किस तरफ जायेंगे? इसलिए इस मामले को सोच-समझकर दूर की दृष्टि से भी, तुरन्त की भी या आज की भी देखिए, लेकिन दूर की नजर बनाकर इस सवाल को देखना चाहिए। बहुत-बहुत धन्यवाद आपका।

श्री शंकर दयाल सिंह (बिहार) : उपसभाध्यक्ष महोदय, इस बार भारत सरकार के गृह मंत्रालय की जो 1991–92 की रिपोर्ट आई है उसके पृष्ठ 34 पर जम्मू-कश्मीर का जिक्र करते हुए एक पैरा दिया गया है। इसमें कहा गया है कि–

"The State of Jammu and Kashmir continued *to* remain under President's rule during the period under

report. As the law and order situation in Jammu and Kashmir continued to remain disturbed, President's rule in tie State was extended with the approval of both the Houses of Parli^iment for a further period of six months that is, up to 3rd September, 1992. It was further extended for si> months that is, up to 3rd March, .993. Efforts were also made at th.: political level to deal with the problem."

मुझे खुशी है कि कश्मीर की जो समस्या है और जो वर्तमान समय में कश्मीर की स्थिति है, उसके बारे में इस रिपोर्ट में इशारा किया गया है और माननीय गृह राज्य मंत्री ने जो ध्यानाकर्षण प्रस्ताव के जवाब में अपना वक्तव्य दिया है, उसमें भी उन्होंने इसे कबूल किया है। एक बात यह भी मुझे लगती है कि राजेश पायलट जी जब गृह राज्य मंत्री हुए, तब और इसके पहले भी वे कश्मीर की समस्याओं से जुड़े रहे हैं और निश्चित रूप से मैं मानता हूं कि ये बराबर ही इस प्रयास में लगे रहे कि किसी न किसी रूप में कश्मीर समस्या का हल निकले लेकिन इसके साथ-साथ मेरा यह भी मानना है कि जितने मजबूती के साथ गृह राज्य मंत्री इस बात के लिए सक्रिय रहे कि इस मामले का कोई हल निकले, उतनी ही मजबूती के साथ सरकार इस बात के लिए दृढ़ रही कि इसका कोई भी हल न निकलने पाए ।

अभी हमारे दोस्त जगमोहन जी ने और कृष्ण लाल शर्मा जी ने ऊंची तकरीरें दी। मैं उस ऊंचाई तक जाऊं या न जाऊं लेकिन एक-दो बातें जरूर कहना चाहूंगा और कहने का मकसद यह है, भाई जायसवाल जी इतना धीरे बोलने के बाद पानी पीने के लिए चले गए, उन्होंने जिस बात की ओर इशारा किया, सच कहिए तो कश्मीर हमारा केवल मुकुट ही नहीं रहा है, पुरुष और प्रकृति के बीच जो उसकी शोभा और सुषमा बनी थी या बनाई गई थी, उसके लिए ही दुनिया में उसका नाम नहीं था, जमीन पर अगर कहीं स्वर्ग है तो उस स्वर्ग के रूप में दुनिया भर के लोग केवल उसे देखने के लिए ही नहीं आते थे बल्कि उसके अंदर मोहब्बत और मेल का भी दिग्दर्शन देखने को मिलता है जो किसी दूसरी जगह नहीं मिलेगा ।

महोदय, वहां के सूफियों और संतों ने मिलकर वहां एक तहजीब बनाई थी और यही कारण है कि जहां हर हिंदु वहां हजरतबल में जाकर शीश झुकाता है, उसी तरह से वहां का हर मुसलमान भी मार्तंड मंदिर और शंकराचार्य पहाड़ को एक पूजनीय स्थल समझता है। कश्मीर के इतिहास की बात जब हमारे दूसरे मित्र कहते थे, जहांगीर और शाहजहां के काल से हम ले लें तो कश्मीर में इस मिल्लत का सिलसिला आपको दिखाई देगा जो कि राजा रणजीत सिंह के जमाने में जब कश्मीर पंजाब का एक हिस्सा था तो उस जमाने में भी अगर आप कश्मीर के पन्नों को उलटकर देखिए तो कहीं भी आपस में किसी तरह का तफरक्का नहीं हुआ और रणजीत सिंह जी से गुलाब सिंह जी ने जब कश्मीर खरीदा, उसके बाद जो सिलसिला चला था वह मिल्लत का सिलसिला था और सबसे बड़ी बात यह है कि पिछले ढाई सौ, तीन सौ साल से कश्मीर में बादशाहत जो रही वह रणजीत सिंह की रही। या गुलाब सिंह जी की, गुलाब सिंह के बाद डा० कर्ण सिंह तक की, लेकिन हिन्दू और मुसलमानों में कभी तफरकात नहीं हुये। राजा वहां का हिन्दू हुआ और प्रजा वहां की मुसलमान थी लेकिन न कभी राजा की नीयत में खोट आई न प्रजा की नीयत पर शक की गुंजाइश आई । क्या बात हुई कि आजादी के बाद एक साल में कश्मीर की समस्या खड़ी हो गई और नासुर से भंगदर हो गई मैं उसके विस्तार में नहीं जाना चाहता इसलिये कि वर्तमान परिस्थिति के बारे में मैं बात करता हूं। मैं इतिहास के पन्ने या भूगोल की तस्वीर को आपके सामने रेखांकित करूं, यह मेरा उद्देश्य नहीं । मेरा उद्देश्य यह है कि जो हमारे ध्यानाकर्षण प्रस्ताव विषय पर कि आज कश्मीर की हालत क्या है, उसकी हालत को सरकार किस तरह से काबू करने जा रही है, उसका वर्तमान क्या है, उसका भविष्य क्या है ?

[श्री शंकर दयाल सिंह]

आदरणीय जगमोहन जी ने बड़ा विद्वतापूर्ण भाषण दिया और बहुत काम किया है इन्होंने, इसके लिये मैं उनको मुबारकबाद देता हूं लेकिन एक बात आपकी अनुमति से जगमोहन जी से पूछना चाहता हूं कि जब मैं इधर की हालत देखता हूं तो मुझे लगता है कि जगमोहन जी आखिरी गवर्नर थे, उसी समय से समस्यायें कुछ विकराल हुई हैं । आज हमारे बीच में जगमोहन जी हैं । बड़ी भारी मांग दोनों सदनों में उठी थी कि जगमोहन जी को वापस लाया जाय, वहां से बुलाया जाय, जग मोहन जी वहां से चले, खुशी की बात है कि वे हमारे बीच में बैठे हैं। लेकिन क्या जगमोहन जी आपके बारे में यह मुहावरा सटीक नहीं उतरता है कि– आग लगाकर जलालू दूर खड़ी तमाशा देखने के लिये ? कहीं न कहीं तो आपने उन के विश्वास को, कहीं न कहीं उन को ठेस पहुंचाई । मैं आपकी आलोचना नहीं करता । भाई कृष्णलाल शर्मा जी ने कहा, वह बिल्कुल हमारे बराबर में बैठते हैं, मैं उनके करीब बैठता हूं, तब भी कभी कभी हमारे दिल दूर चले जाते हैं । क्यों चल जाते हैं ? इन्होंने कहा कि 14 अगस्त को पाकिस्तान दिवस मनाया गया, पाकिस्तान दिवस पर 14 अगस्त को रैली निकाली गई । मैं आपसे जानना चाहता हूं कि बेचारे हंगल जैसे कलाकार, शबाना और दिलीप कुमार की जब बात आती है, वह पाकिस्तान जाते हैं तब तो आप कहते हैं कि इनके खिलाफ बगावत होनी चाहिये, इनका तिरस्कार होना चाहिये, इनका समाजिक बहिष्कार होना चाहिथे और हमारे सामने बैठे कुर्सी पर हुये पर मुरली मनोहर जोशी जब पाकिस्तान दिवस में पाकिस्तान ऐंबसी में जाते हैं तो आप में से कोई भी एक शब्द भी नहीं कहता । आपको कहना चाहिये–

मैं हूं गुनहगार मजबूर
मगर मेरे खुदा,
तू भी तो शामिल था हर खता
में गुनाहगार के साथ ।

तस्वीर का एक पहलू नहीं हुआ करता है । उपसभापति जी मैं बड़े अर्ज के साथ ज्यादा वक्त न लेकर दो तीन बातें कहना चाहता हूं । भारत सरकार की नीयत क्या है, यह इस वक्तव्य को पढने से पता नहीं चलता है और पता इस-लिए नहीं चलता है कि शुरू की ही तीन पंक्तियों को आप पढ़कर देखें जिनमें लिखा है –

"बहुत बड़ी संख्या में लोगों को, अधिकांशत युवकों को प्रलोभित किया गया था, तथा प्रशिक्षण और शिक्षा के लिए कई मामलों में लोगों को सीमा के पार जाने पर मजबूर किया गया था ।"

तो प्रशिक्षण और शिक्षा कोई बुरी चीज है ही नहीं । अगर उसके लिए उनको बुलाया गया तो निश्चित रूप से उनको जा । चाहिए आपको बीच में ये शब्द जोड़ने चाहिए थे— जिसने भी वह वक्तव्य तैयार किया है उनमें से आप एक बार पूछकर देखिए कि शिक्षा और प्रशिक्षण कोई बुरी चीज नहीं है लेकिन किस बात की शिक्षा और किस बात का प्रशिक्षण, आपको इसके बीच में एक शब्द जोड़ना चाहिए था कि आतंकवाद का प्रशिक्षण और दंगा और तोड़-फोड़ की शिक्षा, इसके लिए उनको प्रलोभन दिया गया ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, यह लिखा है कि 8000 ए० के० श्रेणी की राइफलें शामिल हैं बरामद हथियारों में, उनसे भारतीव क्षेत्र में शुरू की गई परोक्ष, अघोषित लड़ाई के विशुद्ध स्वरूप का पता चलता है । वह आपके वक्तव्य को मैं अपने हाथ में ले रहा हूं। एक ए०के० 56 राइफल बेचारे संजय दत्त जैसे कलाकार के पास पकड़ाई, किस तरह से जलालत हुई, उसको दुनिया ने देखा । लेकिन 8 हजार इस तरह की राइफलें हैं । मैं जानना चाहता हूं कि कैसे वह आई, किस तरह से आई, किसके द्वारा आई, किसके पास आई, इसकी जवाबदेही किसके ऊपर है ? आपने अपने वक्तव्य में कहा कि 2 लाख 50 हजार लोग घाटी को छोड़कर जम्मू व अन्य राज्यों को चले गए हैं । मैं उन शरणार्थियों की ओर से पूछना चाहता हूं और बड़े अदब के साथ पूछना चाहता हूं कि उनके वापस भेजने के अब तक आपने कौन से उपाय किये हैं ? वह कब तक अपने घर से दर बने रहेंगे, यतीम की जिंदगी जीते रहेंगे

मैं यह भी पूछना चाहता हू कि जो शरणार्थी अपने घरबार छोड़कर दरदर की ठोकरें खा रहे हैं, चाहे वह जम्मू में हों, लद्दाख में हों, दिल्ली में हों, उनकी शिक्षा-दीक्षा के लिए, उनके रहन-सहन के लिए, उनके बच्चों की पढ़ाई के लिए आपने कौन से उपाय किये हैं ? क्या वे परमानेन्ट रूप से आपके यहां विस्थापित होने जा रहे हैं ? उन शरणार्थियों को आप वापिस भेजने जा रहे हैं यह आप को अपने वक्तव्य में कहीं न कहीं देना चाहिए था। इस वक्तव्य में लिखा है—"आतंकवादियों की गतिविधियों और लगातार जारी हिंसा से जनता ऊब और थक गई है। वे शांति और सामान्य स्थिति की बहाली चाहते हैं।' ठीक पंजाब की भी स्थिति यही थी। आतंकवाद से वहां की जनता थक गई थी, ऊब गई थी। वहां के लोग शांति चाहते थे। आपने वहां चुनाव कराये। आज वही पंजाब खेती के ऊपर सोना उगल रहा है। वहां शांति हो गई है। वहां हर तरह की व्यवस्था कर दी गई है। तो क्यों नहीं कश्मीर में उसी हिम्मत के साथ चुनाव की घोषणा करते हैं ? कब तक उसको टालते रहेंगे ? वहां भी चुनाव कराइये सख्ती के साथ, कायदे के साथ।

राजनीतिक प्रक्रिया को जिसका जिक्र आपने बार-बार अपने वक्तव्य में किया एक आदमी को मोहरा बना कर राजनीतिक शुरुआत आपने कर दी है फारूख अब्दुल्ला को लेकर तो आप क्यों नहीं पूरी जनता को शरीक होने देते। इतने बड़े क्षेत्र का मालिक एक नहीं हो सकता है, पूरी जनता हो सकती है। लोगों ने बार-बार बात कही, किसी ने मुसलमान की बात कही किसी ने हिन्दू की बात कही लेकिन मैं इसे हिन्दू या मुसलमान की बात नहीं मानता, मैं इसे इंसान और शैतान की बात मानता हूं। जो कारगर काम करे, जो ठीक काम करे जो राष्ट्रीयता का परिचय दे वह इंसान है और जो राष्ट्रीयता के खिलाफ काम करे वह शैतान है। शैतान में कोई भी शामिल हो उसके खिलाफ आपको कड़ी से कड़ी कार्रवाई करनी चाहिए।

इसी बयान में आगे बढ कर मैं कहना चाहता हूं, पृष्ठ 2 के अंत में लिखा है—"स्थानीय राजनीतिक नेताओं की पहल पर फरवरी में एक बहु-दलीय सम्मेलन आयोजित किया गया था।" मैं आपसे एक बात बड़े अदब के साथ पूछना चाहता हूं कि बहु-दलीय सम्मेलन का जो आयोजन आपने किया उसमें आपने किन-किन नेताओं को बुलाया ? यह मैं जानना चाहता हूं। क्या आपने डा. कर्ण सिंह को बुलाया ? उस आदमी को आपने बुलाया जिसने अपनी कलम से कश्मीर को भारत में विलय के दस्तावेज पर दस्तखत किये थे ? उस आदमी को आपने बुलाया जो वहां पर 18 साल तक आपके गवर्नर से लेकर सदरे रियासत तक रहा ? इसलिए नहीं बुलाया क्योंकि उस आदमी में आपको विश्वास नहीं रहा। कभी आपने यह जानने की कोशिश नहीं की कि आखिर उस आदमी की राय क्या है, उसकी इच्छा क्या है ? जैसा भाई कृष्ण लाल शर्मा ने कहा कि मैं भी ताल्लुक रखता हूं, आप उनको भी बुला लेते। लेकिन आपने ऐसे लोगों को नहीं बुलाया। जगमोहन जी इस बात के जानकार थे। ऐसी बातों में जगमोहन जी से पूछ सकते थे। लेकिन मैं विशेषकर डा. कर्ण सिंह का नाम इसलिए ले रहा हूं क्यों कि अभी-अभी पटना में एक सम्मेलन हुआ था जिसमें पंजाब के गवर्नर सुरेन्द्र नाथ भी थे और वहां मोहम्द शफी कुरेशी जो वहां के गवर्नर हैं, ने अपना भाषण देते हुए कहा था डा. कर्ण सिंह के बारे में कि आज जो कश्मीर की समस्या है उसका हल एक आदमी के पास है और वह है डा. कर्ण सिंह। एक गवर्नर इस बात को कहते हैं कि एक आदमी है जो कश्मीर की समस्याओं को अच्छी तरह से जानता है। आपको कम से कम उस आदमी को बुलाकर बात तो कर लेनी चाहिए थी। आपने अपने बयान में यह भी कहा है कि इतने सिविलियन मारे गये, इतने सुरक्षा कर्मचारी मारे गये। मैं समझता हूं जो एक फिगर माननीय जगमोहन जी ने दी है उस फिगर के अनुसार तीन साल के अन्दर 4500 लोग मारे गये, 90–91–92 में। जो फिगर दी है उसमें 90 में 1100,

4.00 P.M. 91 1400। और 1993 के आपने फीगर दिये कि दो हजार लोग मारे गये। इस तरह से आपने दिया कि 45 सौ लोग मारे गये हैं... (व्यवधान) मैं यह कहना चाहता हूं कि लोगों को मार कर या उनको खत्म कर के समस्या हल नहीं की जा सकती है। समस्या का हल मारना नहीं है। समस्या का हल लोगों के दिलों को जीतना होता है। आप मुझे यह बताइये कि इतने लोगों को मार कर क्या कुछ हुआ है ?

[श्री शंकर दयाल सिंह]

मैं यह जानना चाहता हूं कि आपने कितने दिलों को जीता है ? सबसे बड़ी बात यह है कि जब तक आप लोगों के दिलों को नहीं जीतेंगे, उनका विश्वास प्राप्त नहीं करेंगे, किसी भी जमीन के टुकड़े को आप अपने सीने से लगा कर नहीं रख सकते हैं । आखिर काश्मीर के लिए हम लोगों के दिलों में दर्द क्यों है ? इसलिए काश्मीर के लिए दर्द है कि काश्मीर को शुरू से हमने अपने सिर का मुकुट माना है । दुनिया भर के सैलानी हिन्दुस्तान घूमने के लिए आते थे तो यह सोच कर आते थे कि पुरुष का बनाया हुआ सबसे बड़ी चीज ताजमहल देखेंगे तो प्रकृति का हंसता हुआ टुकड़ा काश्मीर को भी देखेंगे । इसलिए मैं यह कहना चाहता हूं कि आपने उसकी रक्षा के लिए वहां पर अमन और चैन की बहाली के लिए मेरी समझ से कुछ कारगर कदम नहीं उठाया है । हो सकता है, श्री राजेश पायलेट कल को उठायें, लेकिन कब उठाएंगे ? निश्चित मानिये, आपने अपने वक्तव्य के आखिर में कहा था कि हम सदन से सहयोग चाहते हैं । निश्चित रूप से हम आपको सहयोग देंगे । हर रचनापूर्ण सहयोग के लिए हम तैयार हैं । विपक्ष का अर्थ यह नहीं होता है । विपक्ष का अर्थ आपकी गलत नीतियों का भी पक्ष है । विपक्ष का यह अर्थ नहीं है कि राष्ट्र के हित के लिए काम करेंगे । आप राष्ट्रीय हित के लिए कोई कदम उठाते हैं तो हम आपको सही रास्ते पर लाने की कोशिश करेंगे ।

उपसभाध्यक्ष जी, आप घड़ी और टाइम को मत देखिये । इस ध्यानाकर्षण प्रस्ताव पर यहां पर दलों के हिसाब से टाइम नहीं दिया जाता है । सब को बराबर का समय दिया जाता है । आपने जितना समय श्री जगमोहन जी को और श्री कृष्ण लाल शर्मा जी को दिया है, यह नाचीज भी आपसे वही ले रहा है, उससे आगे नहीं बढ़ रहा हैं । यह जो वक्तव्य मंत्री जी ने दिया है मैं उसी को लेकर चल रहा था । एक बात बड़े अदब से कहना चाहता हूं कि हम यह मान कर चलते हैं कि वहां पर सेना के जवान, सीमा सुरक्षा बल के लोग रात दिन उन समस्याओं से जूझ रहे हैं । उनका मनोबल टूटना नहीं चाहिए । उन पर शक की अंगुली नहीं उठाई जानी चाहिए । लेकिन साथ साथ मैं उनको यह भी कहना चाहता हूं कि मानवता को वे अपने सामने रखें । इस तरह की कोई आवाज नहीं उठनी चाहिए जिससे पता चले कि हमारी फौज, हमारे सुरक्षा बल आततायी हैं, उनका काम तो लोगों की सुरक्षा करना है ।

इन शब्दों के साथ मैं सीधे तौर पर आपसे कुछ सवाल पूछना चाहता हूं । पहली बात यह जानना चाहता हूं कि क्या सरकार जम्मू-कश्मीर में चुनाव कराएगी, यदि कराएगी तो कब तक कराएगी ? दूसरी बात मैं यह जानना चाहता हूं कि विदेशी और देशी पर्यटक जैसे अभी जम्मू तक जाते हैं, वैष्णव देवी जाते हैं, मैं जानना चाहता हूं कि देशी और विदेशी पर्यटक जम्मू-कश्मीर में घूम सकें, जा सकें और वहां की सुषमा और सौन्दर्य का लुफ्त ले सकें और इसी बहाने से भारत को अधिक से अधिक विदेशी मुद्रा मिल सके, इसके लिए आप कौन-से कारगर कदम उठाने जा रहे हैं ? तीसरी बात मैं यह जानना चाहता हूं कि आप केवल डा. फारूख अब्दुला से बात कर रहे हैं या और भी लोगों से बात कर रहे हैं? अगर और लोगों से भी बात कर रहे है तो उनके नाम भी हमारे सामने आने चाहिये कि आपकी बात में कौन कौन लोग शामिल हैं ? चौथी बात मैं यह जानना चाहता हूं कि ये जो 2 लाख 50 हजार शरणार्थी आये हैं वे लोग, वे विस्थापित लोग, पुनः जाकर वहां स्थापित हो सकें, इसके लिए आप क्या कर रहे हैं ? क्या आप उनको कहीं दूसरी जगह बसा रहे हैं ? आपकी मंशा इस संबंध में साफ होनी चाहिए । पांचवीं बात यह है कि केवल सेना और सुरक्षा बलों के हवाले हम काश्मीर को कब तक रखेंगे ? आखिर हम इसमें चाहते क्या हैं ? इसलिये सीमावर्ती क्षेत्रों में जहां से बार बार घुसपैठ की जाती है, वहां सीमा की सुरक्षा जो है वह सैनिक सुव्यस्थित ढंग से करें और इसको हमारे सैनिक और जवान अवश्य करेंगे । लेकिन नागरिक बस्तियों की रक्षा के लिए सेना कुछ दिनों के लिये रह सकती है, अनंतकाल तक के लिए सेना के द्वारा नागरिक बस्तियों की आप रक्षा नहीं कर सकते । तो मंत्री जी यह बतायें कि नागरिक बस्तियों में कब तक सेना रहेगी ?

अगली बात, पूरे प्रकरण को पढ़ने के बाद मुझे हंसी आ गयी और इसकी ओर जगमोहनजी ने थोड़ा सा इशारा किया और भाई कृष्णलाल शर्मा

चूक गये । यहां पर इतनी बड़ी संख्या में अपहरण की घटनायें हुई हैं और इसकी आपने इसमें कोई चर्चा नहीं की है । जितनी हत्यायें हुई हैं उससे ज्यादा अपहरण हुए हैं । एक के बाद एक लोगों के अपहरण हुए हैं । मैं आपसे पूछना चाहता हूं कि यह बताइये कि अब तक वहां कितने अपहरण हुए, उसमें किन लोगों का हाथ था, कितने लोग छूट गये और ऐसे कितने लोगों का अपहरण हुआ जिन्हें मार डाला गया ? यह बात सदन के सामने आनी चाहिये ।

अगली बात मैं आपसे यह जानना चाहूंगा यह कहावत है कि जौ के साथ घुन भी पिसता है । लेकिन जम्मू-कश्मीर का भौगोलिक जो परिवेश है वह जम्मू, कश्मीर और लद्दाख तीनों से मिलकर बना है । आप यह बताइये कि जवाहर टनल, बनिहाल पास जो कि अब जवाहर टनल है, बनिहाल पास उस पार जो कश्मीर का सारा हिस्सा है और जो इस तरफ है जम्मू और उसके उधर चले जाइये, लेह, लद्दाख, तो मान लिया जाये कि कश्मीर के उस हिस्से में जहां आतंकवाद सबसे अधिक है, जहां पाकिस्तान की घुसपैठ है, जहां के लोग गुमराह किये जा रहे हैं, सभी लोग गुमराह नहीं हैं कुछ लोग गुमराह होंगे, ऐसे मैं मानता हूं क्योंकि मेरा अपना यह तजुर्बा है कि वहां का मुसलमान, वहां हाउस बोट चलाने वाला, वहां का शिकारा चलाने वाला, वहां का टट्टू रखने वाला, वहां का घोड़ा पालकर काम करने वाला, वहां केसर बेचने वाला, वहां शहद बेचने वाला और वहां का दस्तकारी का काम करने वाला, ये सारे लोग कभी आतंकवादी नहीं थे । वे इतनी तहजीब के साथ टूरिस्टों के साथ पेश आते थे कि कभी-कभी मुझे लगता था कि लखनऊ की तहजीब भी पीछे छूट गयी और कश्मीर की तहजीब आगे बढ़ गयी--तो जौ के साथ यह घुन क्यों पिस रहा है ? उनकी रोजी-रोटी छिन रही है, गरीब मारे जा रहे हैं, दस्तकार, छोटे-छोटे काम धन्धे करने वाले लोग जो अपनी गुजर-बसर करते थे, अपनी जिंदगी चलाते थे, ऐसे लोग बरबाद हो रहे हैं । दूसरी बात जो मैं कहना चाहता हूं वह यह है कि जम्मू और लद्दाख का यह एरिया भी लोकतंत्र से क्यों दूर चला जा रहा है । अगर चुनाव होगा तो सारे लोग भाग लेंगे और वहां सरकार बनायेंगे । तो आप एक छोटे से हिस्से के लिये इन दो हिस्सों में इसकी चपेट में डाले जा रहे हैं और ऐसा बहुत दिनों तक हुआ तो वहां भी लोकतन्त्र का सूरज धीरे-धीरे वहां के लोगों की नजरों में विलुप्त होता चला जायेगा ।

अन्त में मैं यह कहना चाहता हूं कि आज हम एक ऐसी घड़ी में इस सदन में जम्मू-कश्मीर की चर्चा कर रहे हैं, विचार कर रहे हैं जबकि जम्मू और कश्मीर का एक भी मेंबर हमारे बीच में नहीं है । दूसरी बात यह है कि अगर वहां के नहीं हैं तो जो इधर उधर से इस सदन के माननीय सदस्य बने हैं, जैसे माननीय फोतेदार जी, माननीय हमारे मुफ्ती मुहम्मद साहब और माननीय गुलाब नबी आजाद साहब, जब हम आज यहां पर जम्मू - कश्मीर पर चर्चा कर रहे हैं, तो कम से कम इन तीनों सज्जनों को यहां रहना चाहिये था और तीनों को ईमानदारी से वहां के बारे में अपनी बात कहनी चाहिये थी कि आखिर जम्मू और कश्मीर की जो समस्या है उसका हल क्या है ? मैं यह मानकर चलता हूं कि वहां के जो लोग हैं वे भी इन समस्याओं से अपने आप को दूर रख रहे हैं, हकूब रख रहे हैं जो कि कोई अच्छी बात नहीं है । मैंने जो बातें कही हैं, मैं समझता हूं कि आप इनका जवाब देंगे और वहां के हालत को आप बिगड़ने नहीं देंगे और वहां के लोगों को विश्वास में लेंगे । इसलिये पायलट जी मैं कहना चाहता हूं कि :

> दुश्मनी जमकर करो लेकिन यह गुंजाइश रहे,
>
> जब कभी हम दोस्त हो जांय तो शर्मिन्दा न हों ।

SHRI N. E. BALARAM (Kerala): Mr. Vice-Chairman, Sir, the situation in Kashmir is serious. The reports that we have been seeing in the press show that the situation is deteriorating fast. But whan I was listening to

[Shri N. E. Balaram]

the statement being made by the hon. Minister, I got a different impression. Therefore, I would seek explanation from the hon. Minister. According to him) because of the wrong steps, or, because of the excessive activities of the terrorists, the people ar$_e$ fed up. It is said that the people are now realising the danger of the terrorist movement.

Then, the statement says that r e-cently) in the month of February, some conference was held. I do not know where it was held. Was it held in Sri-nagar?

SHRI RAJESH PILOT: Jamrnu.

SHRI N. E. BALARAM: That is a different thing. Anyway, some political conference was held by the leaders of the National Conference. It is said that some possibility is th^r-re to bring about a change in the total situation. This is the impression I gel from this statement. I think his is an exaggerated position.

Today, whatever one may say the main problem in Kashmir is fh~ alienation of the people. According to my information, it is not at all decreasing. In fact, it is increasing. To-day, the problem in Kashmir is,—as suggested by him—how 10 win the hearts and the minds of the people. The question is how to create a certain amount of confidence and trust among the people sr> that wo can restore some sort of i-iormaley first and then we can tackle the proVem sten by step. T think that would bo the real approach to solve the problem of Kashmir.

I would like to point out here that, today, there is a new development in *iho* political situation in the country. T am 'talking about ihe problem of regional assertion. Every day. in one way or the other, we are facing it. There was the Bodo problem and the agitation by them. We were very much worri id about it. Somehow, som sort of an agreement was arrived at to solve the problem. Now. there is the Jharkhand problem coming up. We have not been able to find a solution to this problem so far. Then, the Darjeeling problem is again coming up slowly. Some discussions are going on in this regard. These are not the problems created by the articulation of any political party, according to me.

[The Vice-Chairman (Shri Shanker Dayal Singh) in the Chair] That is why I say that there is some sort of a regional assertion. This is a new political factor coming up in the country. Why do I say this? I do not agree with some of my friends here who were asking: 'What is the meaning of autonomy?'. What is the kind of autonomy you are going to give to Kashmir? I do not know. I cannot answer this question. But the problem is there. Kashmir has got certain specific problems which I do not think we can wish away. Firstly, as I said. I do not find this sort of alienation in any other part of the country. For example, we have the Assam problem. In Eastern States we have such problems. We have got the Punjab problem, but there is a difference. In all these areas all the national political parties were able to function openly in spite of the terrorist acivities there. The national political parties could mobilise the people, to a great extent they were able to win over the people. In spite of the military and paramilitary forces, these political forces were able to operate in all these areas, but in Kashmir it is quite a different situation. I do not think any national party is functioning in Kashmir. Somebody was asking why we do not have any representation from Kashmir here. We know that such is the situation in Kashmir. There are historical

reasons lor thai. So, when we talk about tackling the Kashmir problems we should clarify certain important issues. What is he attitude of the present Guvernmen? They must make it very clear. Kee ung the political criticism aside, on administrative issues the feeling it that the Govern ment may or will compromise with Hindu lundamen al forces. I am very frank. Th:-i doubt is there among several sect ons of the people. Whether it is righi or wrong, it is there. A section of the people has been demanding removal of article 370. Their point is, if you want to solve the Kashmir problem why you should give special status to Kashmir under article 370, But I am glad that the same people are not asking for removal of arti< le 371. Both are almost of the sam nature, but lam glad they are not demanding that. They know that there is some need for such articles ii cur Constitution, is some need to give special status to certain are; s because those areas have got cert lin historical background behind them.

Now what is th attitude of the Government of Ind'a? You must spell out the whole thing so that you should be able to c mvince the people who are alienated from the mainstream of life as to vhat their position will be. We ha\ e to create confidence among thosB people. So I must know what he perspective of the Government i I. According to this statement, they propose to settle the whole thing by utilising administrative measures. Can you do that I am posing this q.iestion. Tell me frankly whether you will be able to tackle the Kashmir problem merely by administrative measures. I do not think you can do that. We have already burnt our fingers for the last so many years. Let us have some new approach and all of us have to think what this new approach is going to be. We must have a new approach. Merely recruiting more and more parliamentary personnel will not solve the p "oblem. What is the total number of parliamentary personnel? We have been hearing that today you are sending 30 companies to ivianipur, 20 companies to Assam, 40 companies to other places. By sending companies of army are we going to solve the problem? Where are we going? On the one side we see regional unrest all through the country. We are facing the Bodo issue, we are facing Manipur issue, we are facing some other issue. What is your answer to the implementation of the Sarkaria Commission report? I am talking about those things because these are all inter-related subjects. W_e are not serious about it, but the country is moving in a different way. you have to tackle those problems. The Government should spell out its perspective how they are going to tackle this Kashmir problem. Sometimes they are talking about economic packages. Mr. Jagmohan was mentioning about the financial assistance. Id o not know the figures. It is reaching the common people? I do not know about it. If this much money is spent on $Kashmir_5$ I think the living conditions of the people will be much better. I do not know whether the money is reaching them-So, all thes.j questions must be attended to. Then alone can we solve the problem.

To one more point I want to draw the attention of the Minister. You know I am not a man who is carried away by the Human Rights organisations' story. I want to make it very clear. Human Rights lobby is very much there not only in our country but all over the world. Now doubts are being raised about the large number of custodial deaths and about the combing operations.

Even in newspapers now article are being written on this issue. What is the real position? I know it is not a normal situation. There will be abnormal activities, and abnormal i things will be going on there. Even then we must make it very clear

[Shri N. E. Balaram] that no excesses are being permitted in that part of the country. Several things have been reported in the Press, but all these things are going unanswered, and these are utilised by other forces, especially Human Rights lobbies. They are very much utilising tht entire material. On our side, wi do not have any propaganda, any reply any factual reporting to other parts of the country.

Here I would like to ask what our External Affairs Ministry is doing. We hav. heard thai a Conference of Muslim countries, 51 countries, was held, and Ihe representatives of certain Mu Jim stales assembled together. We are told that they have passed some resolution on the question of Ka-shmir. I do not know whether it is a fact or not. There was a statement issued by the represenative of Pakistan that the OIC was more or less supporting the issue of Kashmir against India. Is it a fact? Even if it is not a fact, a reply must come from our side. What is our position? As far as our country is loncerned, for the last so many years we have been supporting the cause of Arab countries as against imperialist forces. Why are these countries suddenly saying that Kashmir is becoming a sort of a colony of India? Who is going to answer all these questions? What is our External Affairs Ministry doing? The entire country is being tarnished because of this sort of statement by people sitting in that conference. So far as I am concerned, I did not see any statement on the part of the Government of India, replying to this sort of misinformation and allegations against our country. So, what I am saying is that on this question of Kashmir, I think, we should be much more careful. We should pay much more attention to counter the misinformation campaign that is going on about our own actvities.

Number two we should try to take steps political and administrative steps together, to convince the people of that part of the country that the Government of India is prepared to solv< me problem according to tin desire of the people oi tha «itu. Somebody was saying tha tlie Prime Minister has stated that h was prepared to talk to the terroris groups if they were prepared to come and Lalk. If the Prime Minister ha issued such a statement, I welcome ii Why don't you talk to liiem? What is the harm in talking to the people U they are prepared to come and talk tc us across the table? Why can't W« talk to them? If they are prepared t come and talk if they are prepared tc give up the terrorist activities and H they are prepared to talk to us oj political terms, let us debate it witl them. Let us understand what the; want. I don't know what quantum o autonomy they want. Let us talk to them. That part must be par^ of India. I have no doubt about it, but wi should convince them. If the Primi Minister has said that he is preparet to talk to the terrorists if they ar< prepared to come and talk at the t« bie and if they are prepared to abandon the terrorist activities, I welcomt it. We should talk. What is wrong in it? Otherwise how are you going *U* solve the problem? Are you going to solve the problem just by deputing 25 lakhs or 35 lakhs or 45 lakhs ol para-military forces and increasing the amount on the Defence Budget^ Thlis problem requires a political perspective along with administrative steps. Of course, we must try to help the people if there is starvation or unemployment. We have to tackle these problems. Don't wait for solutions. Those steps are very essential.

I completely agree with Mr. Jag-mohan. He was saying that Mr. Clinton would declare Pakistan as a terrorist nation provided we are prepared to ylield on the question of intellectual property rights and if we are prepared to yield on the question of NPT. They ade bargaining with us. Mr. Clinton is trying to bargain with us saying: "Look here, if you want to solve the Kashmir problem, will you

not yield on thase issues—on the question of NPT on the question of the intellectual A-operty rights?" So many issues he will raise if you go there. This will be the attitude of Mr. Clinton. What would be our reply, we would like to ki ow. Who is to reply on these question? I am sorry to say the Prime Minister and the External Affato Minister are keeping silent on all these iss tea They are not opening their m uih. You tell the entire world thai, this is the idea of thu country: India wants solutions, but not on the conditions laid down by some other p ;ople outside. Let us say it openly. This is a country of 85 ciores of people. This country has got a 6,000-year old clivilisation. Don't forget it. If sonebody is going to dictate such a couitry, you tell them openly. Why are you keeping silent about it? What is your diplomacy? I don't understand t. SOj if you want to solve the probleii, you must have a new outlook ar.d a new perspective. The signs of a new perspective are not there in his itatement. Therefore, I am very much disappointed with his statement. I think the Minister will devote prop r time to repl/ to all the issues thai have raised.

श्री मोहम्मद सलीम (पश्चिमी बंगाल) : माननीय उपसभाध्यक्ष जी, आज काश्मीर विषय पर चर्चा करते हुए सबसे पहले मेरे जेहन में दो घटनाएं आती हैं, एक तो श्रीनगर में सेक्रेटेरिएट बिल्डिंग पर रॉकेट से हमला जिसके बारे में मेरे पूर्व वक्ता ने भी जिक्र किया और दूसरे डोडा में हंगामा। काश्मीर की हालत कितनी गंभीर है, इसकी तरफ से ये दो घटनाएं निशानदेही करती हैं। मंत्री महोदय ने जो बयान यहां प्रस्तुत किया है, इसमें कई ऐसी घटनाएं हैं जो कि पिछले तीन-चार महीने में घटी हैं और उसके बारे में बताया गया कि मिलीटेंट्स लोग आग लगाकर, हंगामा कर के एक नया तरीका अपना रहे हैं और बाद में सेक्युरिटी फोर्सेस के ऊपर बदनामी डाल देते हैं लेकिन हमारे नजरिए से कश्मीर का मामला सिर्फ एक तो ला एंड आर्डर का सवाल नहीं है, अब तक यहां पर जितनी चर्चा हुई है, उससे यह बात साफ है कि हम उन लोगों के साथ सहमत नहीं हैं जो यह कहते हैं कि और थोड़ी ताकत लगाकर और थोड़ी गोलीबारी जमा कर हम लड़ लेंगे और उसके बाद काम आसान हो जाएगा। मंत्री महोदय ने जो तीन साल का हवाला दिया है, उससे यह स्पष्ट है कि सेक्युरिटी फोर्स के ऊपर हमने पूरे तौर पर निर्भर किया है। और इस दौरान जो मिलिटेन्सि की प्रोब्लम थी, जो समस्या थी आतंकवाद की, वह घटी नहीं बल्कि बढ़ती गई। जगमोहन जी यहां पर उपस्थित हैं, गिन कर 300 मिलिटेन्ट ढूंढकर निकाले थे, आज 30,000 या 50,000 कितने हैं, कुछ पता नहीं। इसलिए हम यह समझते हैं कि इसको जरा राजनीतिक नजरिए से देखना चाहिए। यह एक पोलिटिकल प्रोब्लम है और इसका सोल्यूशन राजनैतिक तौर पर होना चाहिए। अच्छा हुआ, आज हमारे भा ज. पा. के साथी जो कह रहे थे, इससे पहले जबभी हम लोग राजनैतिक सवाल उठाते या राजनैतिक सोल्यूशन की बात करते तो यह लोग कहते थे कि क्या राजनीतिक समस्या का हल होता है, मुझे पता नहीं, यह किसलिए कहते है। आज जगमोहन जी, ज्ञानी हैं, पंडित मानता हूं मैं इन्हें, लेकिन कहते हैं यह आटोनोमी क्या होती है, उन्हें पता नही। । यह किस चीज की बात कर रहे हैं ? आटोनोमी, आटोनोमी, क्या आइडेंटिटि, क्या पर्सनलिटि होता है कुछ नहीं रीजनल सेंटिमेंट, सिर्फ वहां ताकत आजमाइए और समस्या का समाधान कीजिए। लेकिन उन्होंने बार-बार इस बात को जोर देकर कहा कि यह आटोनोमी की बात की जाती है यह गलत है। यह सिर्फ कश्मीर का मामला नहीं है, नार्थ ईस्ट ,रीजन का भी मामला है। अभी हमारे दूसरे साथी ने बोलते समय बताया था। वहां बाजू में पाकिस्तान कैम्प चलाता है ट्रेनिंग दे रहा है हथियार भेज रहा है अपने लोगों को भेज रहा है, उनकी इण्टेलिजेन्सी एजेन्सी काम कर रही है और मजहब का इस्तेमाल करके कम्युनालाइज कर रहा है . . (व्यवधान) . .

mean that India should supply them money and the rest of thfings, they will look after. I am only saying quantum of autonomy ,or whatever you may call it, nature of autonomy should be practical and consistent with (he actual ground reality in Kashmir. We should not do it so long as we hav$_e$ a theocratic State. Would you like to finance a theocratic State? So thli3 matter has to be considered in the overall context. Whatever you want to do has to be done in the totality of the circumstances. When you

talk of autonomy$_)$ solve ^ ^TTTT

That is not the solution.

SHRI MD. SALIM; Thank you for clarifying.

यह सही बात है जब तक आप कहते हैं आटोनोमी का मतलब थियोक्रेटिक स्टेट है तो आपसे ज्यादा मैं विरोध करता हूं, कश्मीर में करता हूं, कश्मीर के बाहर जहां थियोक्रेटिक स्टेट है, भारत हो या पाकिस्तान हो, जो बियोक्रेटिक स्टेट बनाना चाहते हैं, हमारे जैसे ख्यालात के लोग इसका विरोध करते हैं । आटोनोमी का मतलब यह भी नहीं है कि पैसा डालना, इस बारे में मैं आपसे सहमत हू, लेकिन वहां आटोनोमी की जरूरत है । और जब आप यह कहते हैं कि क्वांटम आफ आटोनोमी शुड बी डिफाइन, इस बारे में मैं सहमत हूं कि उसको कितना देना चाहिए । मैक्सिमम आटोनोमी हमारा यह ख्याल है कोई बेसिस हो सकता है, कश्मीर का पोलिटिकल सोल्यूशन का बेसिस, जिसके आधार पर हम बात शुरू कर सकते हैं । हम लोगों को वापस जाना पड़ेगा सन् 1953 में, अगर कृष्ण लाल शर्मा जी के इरादे के खिलाफ हो तो उसके बावजूद भी हमें जाना पड़ेगा और देखना होगा कि हम सबसे कहीं तो गलती हुई है । इतिहास की गलती सुधारने के लिए वह 400 साल पीछे जाने को तैयार है, लेकिन सन् 1953 के बाद क्या गलती हुई, उसे देखने के लिए क्यों तैयार नहीं हैं ? मैं इसे कोई तर्क नहीं समझता हूं ।

महोदया, क्या ऐसी बात है, जिस कश्मीर के लोग धर्म का नाता छोड़कर फ्युडेलिज्म के खिलाफ लड़कर भारत के साथ जुड़े और आज वह हमसे जुदा हो रहे हैं, हमसे एलिनेट हो रहे हैं ? हमें इस बात को राजनैतिक तरीके से सोचना चाहिए । सिर्फ उनके ए. के. 46 और हमारी सिक्योरिटि फोर्स से हम मामले को हल नहीं कर पाएंगे । मैं जब यह बात कह रहा हूं तो इस बात को पूरे ध्यान में रख रहा हूं कि अफसोस इस बात का है, जब मैं इसे पोलिटिकल प्रोब्लम समझता हूं तो हमारी सरकार, केन्द्र सरकार, की पोलिसी होनी चाहिए, कोहेसिव पोलिसी, हम कहां हैं, कहां जाना चाहते हैं, कितनी दूर जाना चाहते हैं, कैसे रास्ते को तय करना चाहते हैं, आपके इस बयान में ऐसा कोई मामला है ही नहीं । मैं आपकी मजबूरी समझता हूं, चूंकि आप कहेंगे कुछ और शिमला में जाकर होम-मिनिस्टर साहब कहेंगे और कुछ । वह तो कृष्ण लाल जी ने भी तो यह आपकी मजबूरी है, लेकिन आपकी मजबूरी हमारे मुल्क की कमजोरी नहीं होनी चाहिए । हमारी शिकायत यही है कि आपकी होम मिनिस्टरि में या आपकी सरकार में जो भी मजबूरी हो, उसे हम अपने देश की कमजोरी की हैसियत से देखना नहीं चाहते । जहां तक मिलिटेंसी का सवाल है, टेरेरिज्म का सवाल है, हमें उससे अपनी पूरी ताकत के साथ निपटना चाहिए । राजनीतिक हल का मामला है, बहुत सी पोलिटिकल पार्टीज ने अपनी-अपनी राय दी है । एन. एफ. एल. एफ. ने अपनी राय दी है । आपने जो कन्वेंशन की बात कही, जम्मू में हुआ, वहां पर भी लोगों ने अपनी राय रखी है लेकिन उन सब लोगों की राय का अगर निचोड़ निकाल तो वह यह है कि एक पोलिटिकल इकनॉमिक पैकेज होना चाहिए जहां से आप बात को शुरू करेंगे और उसके लिए भी पोलिटिकल इनिश्येटिव लेना चाहिए । सिर्फ दो-चार तबादले, सिर्फ दो-चार अफसरों की बदली या पोस्टिंग, दो-चार को उठाकर ले जाने से मामला हल होने वाला नहीं है और वहां हमारी जो सिक्युयिटी फोर्सिस काम कर रही हैं, वह ट्रीमेंडस प्रेशर में है क्योंकि एडमिनिस्ट्रेशन बोलने से वहपर, सरकार के बोलने से वहां पररी तौर पर सिक्युयिटी फोर्सिस नहीं समझा जा रहा है । तो वे काफी प्रेशर के अन्दर काम कर रही है । इसके बावजूद भी ऐसा कोई प्रयास नहीं होना चाहिये जिसे

इस्तेमाल करके वहां के लोगों को फरदर एलीअनेट किया जाय और वह कोशिश जारी है । मैंने डोडा के मामले को इसलिये उठाया कि बरसों से यह काम जो फंडामेंटलिस्ट ताकिस वहां कर रही है – चाहे वह जमायते इस्लामी हो, चाहे हिजबुल मुजाहदीन हो, चाहे पाकिस्तानी हों, चाहे प्रो पाकिस्तानी एलीमेंट्स हों, वे यह कोशिश करते रहे हैं कि किस तरह से कश्मीर के सवाल को कम्युनलाइज किया जाय । जितना यह सवाल कम्युनलाइज होगा, उतना ही उनका फायदा होगा, उतने ज्यादा व वहां के नौजवानों को अपने में जोड़ पायेंगे और कश्मीर के बाहर हिन्दुस्तान में जो सांप्रदायिक ताकतें हैं, उन्होंने भी यही कोशिश की कि कितना ज्यादा कश्मीर के सवाल को सांप्रदायिक दृष्टिकोण से देखा जाए । कश्मीर की वैली में चाहे जितना भी खून बहे, कश्मीर की जनता हिन्दुस्तान से चाहे जितनी दूर जाए, लेकिन उनकी सांप्रदायिक राजनीति को इससे फायदा पहुंचेगा और आज डोडा इस बात का सबूत दे रहा है । वहां पर हिन्दू रक्षा समिति के संपादक की मौत के बाद, उनको मारने के बाद वहां आज सांप्रदायिक लड़ाई छिड़ गई है । कृष्ण लाल शर्मा ने कहा कि डोडा की जनता लड़ने के लिये तैयार है । मैं पूछना चाहता हूं कि कौन सी लड़ाई की आप बात कर रहे हैं ? टेरेरिज्म के खिलाफ, वे लोग जो भारत के साथ रहना चाहते हैं, वे एक साथ रहेंगे या सांप्रदायिकता के नाम पर, हिन्दू रक्षा और मुस्लिम रक्षा के नाम पर, लड़ाई होगी ? इसलिये हम भा.ज.पा. की उन नीतियों के विरोध में थे जिन्होंने पिछले तीन साल से कश्मीर के लोगों के मन के अन्दर हिन्दुस्तान के बारे में शक बढ़ाने में मदद की । आज जब शर्मा जी ने बात शुरू की तो मुझे अच्छा लगा । पहले दफा भी जब कश्मीर के बारे में बात शुरू हुई, वे कश्मीर के बारे में बोलते थे, तब 90 प्रतिशत 370 धारा पर और 10 प्रतिशत बाकी बात करते थे, आज उन्होंने उससे शुरू नहीं किया । आज वे 10 प्रतिशत धारा 370 में चले गये और 90 प्रतिशत बाकी बाहर चले गये । . . . (**व्यवधान**) संघ प्रिय गौतम जी, मुझे अच्छा लगा । अगर भा.ज.पा. की नजर से कश्मीर को देखा जाय तो मंदिर को तोड़ने का सवाल, वहां के हिन्दुओं के ऊपर अत्याचार का सवाल और 370 के अलावा और कोई बात नहीं, लेकिन आज पहली बार वे मंदिर से ऊपर उठकर वहां कितने पुल टूटे हैं, वहां कितने घर जले हैं, इस बारे में सवाल पूछ रहे हैं । फिर भी घरों के साथ वे हिन्दुओं के घर जोड़ दिये हैं । बाकी पुल का कोई मजहब शुरू नहीं हुआ – हिन्दू पुल या मुसलमान पुल, इसलिये वह बच गया । लेकिन इस नजरिये से अगर हम देखेंगे, मैं यह बात फिर उठा रहा हूं कि इस नजरिये से अगर हम देखेंगे, जिस तरह से राकेट द्वारा श्रीनगर के सेक्रेटरिएट पर हमला किया गया, उस राकेट ने हिन्दू या मुसलमान को नहीं देखा । इत्तिफाक से जो दो लोग मारे गये, उनमें एक हिन्दू कर्मचारी थे, दूसरा मुस्लिम कर्मचारी था और अगर हम लाश के ऊपर झंडा लगाकर कहें कि हिन्दू मारा गया तो गलत होगा । कश्मीर में कितने लोग किडनैप हुए, कितने मारे गये, उनकी रेश्यो अलैदा हो सकती है, लेकिन ऐसा नहीं है जो इस समस्या को हिन्दू या मुसलमान की दृष्टि से देखा जाये । लेकिन अफसोस है कि आज माइग्रेंट्स जो हैं, पंडित जो जम्मू में आये हुए हैं, अफसोस है उनकी हालत पर, उनकी शिक्षा के सवाल पर, उनकी नौकरी के सवाल पर, उनकी देखभाल के लिए, उनके रिहेब्लिटेशन के लिए, हमें सोचना चाहिये । लेकिन शुरू में उनको इनकरेज किया गया । उनको यह कहा गया, आज अगर कश्मीर टाइम्स उठाकर आप देखेंगे तो लेटर्स टू दि आडिटर में यह लिखा जा रहा है, कश्मीरी पंडित लिख रहे हैं कि हमें यह कहा गया था कि कश्मीर छोड़कर चले जाओ क्योंकि एथिनिक क्लींजिंग करने की जरूरत है ; अगर एथिनिक क्लींजिंग हो जायेगी, हिन्दू उधर चले जायेंगे, मुसलमान उधर चला जायेगा तो यू विल कम आउट विक्टोरियस, आपको जीत के साथ श्रीनगर

में बिठाया जायेगा । यह जो इनकरेज करने की बात है, वह गलत है। आज वे लोग कह रहे हैं, आज उन्हें देखने वाले लोग नहीं हैं और दूसरी तरफ हमारे, मैं नाम नहीं लेना चाहता, एक वरिष्ठ संपादक हैं, पत्रकार हैं, पत्रकार यह बता रहे हैं कि कश्मीर के मामले का हल उस तरह से हो सकता है कि वहां के हिन्दू-मुसलमानों का वैली में जो रेयो है, उसको अगर बदल देते हैं, वहां से कुछ मुसलमान को निकाल कर बाहर करते हैं, कुछ हिन्दुओं को ले जाकर उधर डाल देते हैं, तो उससे कश्मीर का मामला हल हो जायेगा । बड़े गलत नजरिये से हम देख रहे हैं । हमें इस बात को ध्यान में रखना पड़ेगा कि जो एलियेनेटिड कश्मीरी नौजवान हैं उनको अपने साथ न ला पाने के लिये बहुत हद तक से हमारे देश के कुछ लोगों ने भी सिचुएशन बनाई है । जैसे पाकिस्तान बना रहा है । वह तो बनायेगा ही । बाहर मदद देने वाले लोग, ट्रेनिंग देने वाले लोग, औजार देने वाले लोग, जैसे बनाये हैं, हम भी बनायें हैं । आज हमारे देश में अयोध्या कांड हो गया, उसके बाद सांप्रदायिकीकरण हो गया राजनीति का, समाज का । वह सब इसमें कंट्रीब्यूटिंग फैक्टर हैं, कंट्रीब्यूट कर रहा है । तो हमें इसको ध्यान म रखना चाहिये । यह दोनों तरफ के हैं जो फिरकापरस्त ताकत हैं, चाहे **वह वैली** के अन्दर हो, चाहे वह वैली के बाहर हो, चाहे वह हिन्दू सांप्रदायिक शक्ति हो, यह कश्मीर की समस्या का समाधान नहीं चाहते। आज भी जब यहां पर चर्चा हो रही है, मैं बड़े अफसोस के साथ सुन रहा था कि जो मौडरेट सैक्शन हैं, जो सेक्युलर सैक्शन हैं, पिन-पोइंट किया गया, कृष्ण लाल शर्मा जी को आक्रमण करने के लिये यहां फारूक अबदुल्ला या नेशनल कांफ्रेंस मिला । मैं यहां नेशनल कांफ्रेंस की या फारूक अबदुल्ला की वकालत करने के लियें नहीं बैठा, हम भी इन तमाम गड़बड़ियों में इन सब लोगों का कुछ न कुछ कंट्रीब्यूशन मानते हैं । लेकिन वह मुजाहिदीन और जमायते इस्लामी का कोई नाम ही नहीं लिये । कहते है जैसे शेख अब्दुल्ला के साथ श्यामा प्रसाद मुखर्जी आये थे, वैसे ही फारूक अब्दुल्ला के साथ हमें पेश आना चाहिये। यह बिल्कुल गलत है । हम अब तक जो रास्ता चलकर आये हैं और अभी जो हम कश्मीर में देख रहे हैं, पूरे देश म देख रहे हैं कि किस तरह से हमारी पूरी राष्ट्रीय छवि में जो टेरोरिज्म हैं, वह किस तरह से हमारे नौजवानों को अपनी तरफ खींच रहे हैं। हमें उस परिप्रेक्ष में देखना चाहिये कश्मीर की समस्या को । कश्मीर में उनका कुछ ज्यादा मौका मिला है, बोर्डर स्टेट है, वैलीज हैं, मजहब का मामला है। शुरूआत से ही कुछ प्रोब्लम्स उसके साथ जुड़े हुए हैं । लेकिन हमारे मुल्क के नौजवानों को, वह लोग जो हमारे मुल्क को तबाह और बरबाद करना चाहते हैं, वह अपनी ओर खींच रहे हैं। हम एक साथ होकर किस तरह इस मामले में जुटेंगे, यह सबसे बड़ी बात है। वह अगर हम करना चाहते हैं तो कश्मीर के अन्दर नार्मलसी की बहुत जरूरत है। भंडारे जी ने जो कहा, मैं उससे सहमत हूं कि वहां पर शांति की जरूरत है । लेकिन उसके लिये मैं उन बातों से सहमत नहीं हूं कि जरूरत पड़े तो कोई पपेट सरकार ही क्यों हो, वह फौरी तरीके से बैठा दी जाय। आपने बहुत ऐसी पपेट बैठाये हैं और इससे हमारा डिस-यूनिफिकेशन का प्रोब्लम ज्यादा बढ़ता गया है, उससे यह समस्या घटने वाला नहीं है । पीपुल्स को कांफिडेंस मे लेना पड़ेगा । उनकी अपनी समस्यायें हैं । उपसभाध्यक्ष जी, मैं एक अखबार से छोटी सी घटना रिपोर्ट करना चाहता हूं । वहां की जनता की क्या हालत है? लिखते हैं–

"Militants walk into the house of an affluent Kashmiri family to demand money for the cause. The family gives in under duress. As the militants walk out they are accosted by a BSF picket. When the BSF men realise that the militants

have exported money, they go in to demand their pound of flesh."

इसी रिपोर्ट में है कि कोई कांट्रेक्ट दिया । उसमें इंजीनियर्स हैं, उसके बाद मिलिटेंटस पहुंच गए, उनका हिस्सा चाहिये । फिर कोई मेहरबान सरकारी तौर पर पहुंचे तो उन्हें भी हिस्से का हिस्सा चाहिये । तो इस तरह जनता बीच में पिसी जा रही है। आम लोगों को परेशानी हो रही है । तो उन आम लोगों के बारे में कुछ सोचना चाहिये और उसके लिये अगर पोलिटिकल तरीका हो, जहां वह अपनी परेशानी को रख सकें, अपनी बातें रख सकें। यह इतना आसान नहीं है, जैसा मैं बोल रहा हूं, क्योंकि अगर जब भी मौका आता गया हम ऐसा मौका हाथ से खोते गये । कई बार ऐसे मौके आते गये । आपने रिपोर्ट दी है। अगर यह रिपोर्ट तीन महीने पहले होती तो वाकई कुछ बात थी । आपने तीन महीने सिर्फ निगेटिव साईड में डवलप हुआ है। तो हम तीन महीने पीछे हो गये हैं, लेकिन हमें चौकन्ना रहना चाहिये। ऐसे मौके को इस्तेमाल किया जाय और जो जनता के मन में मिस-गिविंग्स हैं, उनको हम दूर कर सकें। इस बारे में मैं यह समझता हूं कि जो आटानोमी की बात की जा रही है, वह एक तो कश्मीर स्टेट के अन्दर जो तीन रीजंस हैं — लद्दाख है, जम्मू है, कश्मीर है, उसे भी जरूरत है, इससे पहले भी जब यह चर्चा हुई थी डेढ़ साल पहले यह बात कही गई थी। डेढ़ साल पहले की, जब वहां पर मिलिटेंसी की प्राब्लम है । वैली में आप इलेक्शन नहीं करवा सकते । तो जम्मू के लोगों की जो समस्या है उसको दूर करने के लिये पंचायत और जनप्रतिनिधि ही इसका माध्यम हो सकते हैं । अगर उनको यह अधिकार नहीं मिलेगा तो कैसे होगा? आटोनोमी देने का सवाल मुख्य है लेकिन हमने अब तक केवल पावर का इस्तेमाल किया है । उनको थोड़ा अधिकार देना पड़ेगा, जनवादी अधिकार देना पड़ेगा, उनके मन में भय को दूर करना पड़ेगा और दोस्ती का हाथ बढ़ाना पड़ेगा। वह प्रोसेस लंबा हो सकता है।

महोदय, जो डिसइंटिग्रेशन शुरू हुआ, 1953 की बात मैं इसलिये करता हूं क्योंकि 1953 के बाद जो गलती हुई, धारा 377 वहां की आटोनोमी का बेसिस थी लेकिन धीरे-धीरे उसे खत्म करने की कोशिश की गई। दिल्ली ने यह चाहा कि हमारे पपेट वहां बैठे रहें और वहां के लोगों के अन्दर भय का निर्माण हो गया । आज सिर्फ कश्मीर के लोग ही कश्मीरियत की बात नहीं करते हैं, वह पूरे विश्व का फिनामिना है । हमारे यहां नार्थ-ईस्ट में आसाम में है, झारखंड हैं, उत्तर प्रदेश के पहाड़ी इलाकों में हैं। उनकी जो समस्यायें हैं उनको दूर करने के लिये उनको कुछ अधिकार दिये जायें और वह अधिकार कहां तक होगा, कैसे होगा, इस बारे में सब लोग एक साथ बैठकर बात करें । तजुर्बेकार लोगों को कांफिडेंस में लेकर हम इस बात को कर सकते हैं लेकिन कोशिश यह होनी चाहिये कि अब वहां जो लोग बचे हैं, जिनके मन में हमारे देश के लिये सद्भावना है, जो हमारे कांस्टीट्यूशन को मानने के लिये तैयार हैं, उनको आप साथ लें और जो पाकिस्तान की सहायता से इनको तोड़ना चाहते हैं, उनका आप मुकाबला करें।

पूरा इंटरनेशनल सीन अगर आप देखें तो पाकिस्तान इससे पहले कभी इतना ज्यादा आइसोलेटेड नहीं था। पाकिस्तान द्वारा टैररिज्म को मदद देने के सवाल पर कई देश जहां पहले आंखें मूंदे रहते थे या उसको मदद देते थे जब फगानिस्तान को टैररिस्ट स्टेट बनाने की जरूरत थी उस वक्त पाकिस्तान के साथ अमरीका ने हथियार देकर, ट्रैनिंग देकर, इंस्ट्रक्टर देकर उनको बढ़ावा दिया । आज जब अफगानिस्तान एक टैररिस्ट स्टेट बन गया है तो वह पाकिस्तान को उस नजर से नहीं देखता। तो हमें अपनी ताकत का इस्तेमाल करना है इंटरनेशनल फोरम में पाकिस्तान

को आइसोलेट करने के लिये । हम अपने कंपेन को कैसे उठा सकतें हैं, इसके लिये हमें कोशिश करनी पड़ेगी ।

महोदय, हम अब तक होम मिनिस्ट्री का मतलब बाजू की सख्ती को समझते हैं । अब राजेश पायलट जी इंटरनल सिक्योरिटी मिनिस्टर की हैसियत से आये हैं तो मैं उनसे दरख्वास्त करूंगा कि वे इसे थोड़ी दिमागी सख्ती भी दे, ताकि दिमाग का इस्तेमाल हो और कौन से मौके पर हमें कैसा कदम उठाना चाहिये, इस पर गौर किया जा सके । अगर यह कोशिश हम करेंगे तो हमें कामयाबी मिल सकती है । महोदय, होम मिनिस्ट्री में ऐसे कुछ अफसर बैठे हुये हैं जो यह नहीं चाहते कि इसका सोल्यूशन हो, इस बात को मानना पड़ेगा । हमारे देश में भ्रष्टाचार की बात चल रही है और जिस तरह से हम सरकारी तौर पर भ्रष्टाचार को मदद दे रहे हैं, उसे सब जानते हैं । अभी भंडारे जी ने कहा कि वहां पर एग्रीकल्चर, हार्टिकल्चर, हैंडी-क्राफ्टस सब खत्म नहीं हुआ लेकिन यह सच है कि एक नियो-मिडिलमैन ट्रेंडर्स पैदा हुये हैं । वहां खरीदार जाते नहीं हैं लेकिन ये बड़े-बड़े अफसरों के रिलेटिव लोग बम्बई में, दिल्ली में और विदेशों में बैठकर वहां की पैदावार को विदेशों में आराम से बेच रहे हैं और कमीशन खा रहे हैं । तो उनके लिये तो यह मामला चलता रहे तो अच्छा है । हमारे कृष्ण लाल शर्मा जी ने कहा कि सिक्योरिटी है, बार्डर में पहरा है चारों तरफ लेकिन इसके बावजूद भी 31 पेटी आर्म्स और एम्युनिशन आपको मिला । कैसे लोग आ रहे हैं ? 1500 रुपया दे दो इस पार से उस पार जाने के लिये । बहुत कड़ाई के बाद भी 1500 रुपया देंगे आप तो उस पार जायेंगे । इसको थोड़ा मजबूती से देखना पड़ेगा । आखिर वहां से सामान आ रहा है तो कैसे उसको आप रोक सकेंगे ? मंत्री जी ने बहुत पहले बम्बई ब्लास्ट में कहा था कि बहुत बड़ी कोस्टल लाइन है, ज्यादा नजर डालेंगे लेकिन काश्मीर में पूरी नजर डालने के लिये आप क्या कर रहे हैं ? वहां से जो आर्म्स स्मगल होते हैं, वहां से जो मिलिटेंट आ रहे हैं उनको रोकने के लिये आपको पूरा बन्दोबस्त करना पड़ेगा । यह काम आप कर पायेंगे तो हम समझते हैं कि जो टेरोरिज्म की चुनौती है उसे रोक पायेंगे । हमारे सामने समस्या यह है कि वह काश्मीर से बाहर निकलकर हमारे देश के दूसरे प्रांतों में भी अपने हाथ फैलाने की कोशिश कर रहे हैं । पाकिस्तान की अन्दरूनी समस्या है, उसका हल निकालने के लिये वह हिन्दुस्तान की ओर देखरहा है और हमारे बहुत से साथी जो कश्मीर के मिलिटेंटस को गाली दे रहे हैं, जब अफगानिस्तान म मिलिटेंटस पाकिस्तान की मदद से नाच रहे थे तो वह हाथ से तालीं बजा रहे थे । उनको यह महसूस करना पड़ेगा । पता नहीं वह किस उसूल पर काम कर रहे हैं, कि ऐसी शक्ति को ह मदद करेंगे, ऐसी स्टेप्स लेंगे जिससे हमारे देश का नौजवान टैरोरिज्म के रास्ते पर आ जाय तो उसका जो रीजल्ट होगा वह हम पंजाब में देख रहे हैं, काश्मीर में देख रहे हैं । इसलिये मैं फिर दरख्वास्त करूंगा कि मंत्री जी सिर्फ अकेले आपके दौड़ने से नहीं होगा, आप जितना दौड़ रहे हैं, वह सही है लेकिन आपके साथी, आपकी सरकार और बाकी राजनीतिक पार्टियों को साथ लेकर एक कोहेसिव पालिसी तैयार करनी पड़ेगी । उसके तहत आपको इनीशियेटिव लेना होगा । यह आप ले पायेंगे तो हम समझते हैं कि वहां का कुछ पोलिटिकल सोल्यूशन निकाल पायेंगे और पोलिटिकल इनीशियेटिव में जम्हुरियत और एकता के पक्ष में जो लोग हैं उनको हम जोड़ पायेंगे और गलत रास्ते में जो गुमराह लोग हैं उनको वापस आने के रास्ते पर ला पायेंगे और जो वापस आने वाले नहीं हैं उनसे हम निपट पायेंगे पूरी सख्ती के साथ तो इस स स्या का समाधान हो सकेगा । धन्यवाद ।

ہے کہ سیکیورٹی فورسز کے اوپر ہم نے پورے طور پر نزلہ گرا کیا ہے اور جو لی ٹیسی کی پرابلم تھی۔ جو سمسیا تھی آتنکواد کی۔ وہ گھٹی نہیں بلکہ بڑھتی گئی۔ جگ موہن جی یہاں پر اپوزیشن میں گن کر ۳۰ ملی ٹنٹ ڈھونڈ کر نکالے تھے۔ آج تیس ہزار یا پچاس ہزار کتنے ہیں کچھ پتہ نہیں۔ اس لئے ہم یہ سمجھتے ہیں کہ اس کو ذرا راج نیتک طور پر ہونا چاہیئے۔ یہ ایک پالیٹیکل پرابلم ہے اور اس کا سولیوشن راج نیتک طور پر ہونا چاہیئے۔ اچھا ہوا آج ہمارے بھاجپا کے ساتھی جو کہہ رہے تھے۔ اس سے پہلے جب بھی ہم لوگ راج نیتک سوال اٹھاتے یا راج نیتک سولیوشن کی بات کرتے تو یہ لوگ کہتے تھے کہ کیا راج نیتک سمسیا کا حل ہوتا ہے۔ مجھے پتہ نہیں۔ یہ کس لئے کہتے ہیں۔ آج جگموہن جی ہمارے گیانی ہیں۔ پنڈت مانتا ہوں۔ میں انہیں یہ آٹونومی کیا ہوتی ہے۔ انہیں پتہ نہیں شاید۔ یہ کس چیز کی بات کر رہے ہیں۔ آٹونومی۔ آٹونومی۔ کیا آئیڈنٹٹی۔ کیا پرسنلٹی۔ کیا رجنلزم۔ کچھ نہیں ریجنل سینٹمنٹ۔ صرف وہاں طاقت آزمائیے اور سمسیا کا سمادھان کیجئے لیکن انہوں نے بار بار اس بات کو زور سے کہا کہ یہ آٹونومی کی بات کی جاتی

شری محمد سلیم (بنگال): مانیئے اپ سبھا ادھیکش جی۔ آج کشمیر کے وشے پر چرچا کرتے ہوئے سب سے پہلے میرے ذہن میں دو گھٹنائیں آتی ہیں۔ ایک تو سری نگر میں سیکرٹریٹ بلڈنگ پر راکٹ سے حملہ جس کے بارے میں میرے پورو وکتا نے بھی ذکر کیا اور دوسرے ڈوڈا میں ہنگامہ۔ کشمیر کی حالت کتنی گمبھیر ہے اس کی طرف یہ دو گھٹنائیں نشاندہی کرتی ہیں۔ منتری مہودے نے جو بیان یہاں پر دیا ہے۔ اس میں کئی ایسی گھٹنائیں ہیں جو کہ پچھلے تین چار مہینے میں گھٹی ہیں۔ اور اس کے بارے میں بتایا گیا کہ ملی ٹینٹس لوگ آگ لگا کر۔ ہنگامہ کر کے ایک نیا طریقہ اپنا رہے ہیں اور بعد میں سیکیورٹی فورسز کے اوپر بدنامی ڈال دیتے ہیں۔ لیکن ہمارے نظریئے سے کشمیر کا مسئلہ صرف ایک لا اینڈ آرڈر کا سوال نہیں ہے۔ اب تک یہاں پر جتنی چرچا ہوئی ہے۔ اس سے یہ بات صاف ہے کہ ان لوگوں کے ساتھ سہمت نہیں ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ اور تھوڑی طاقت لگا کر اور تھوڑی گولی باری جما کر ہم لڑیں گے اور اس کے بعد کام آسان ہو جائے گا۔ منتری مہودے نے جو تین سال کا حوالہ دیا ہے۔ اس میں ہم نے دیکھا

†[ ]Transliteration in Arabic Script.

یہ صحیح بات ہے۔ جب تک آپ کہتے ہیں آٹونومی کا اگر تھیوکریٹک اسٹیٹ ہے تو آپ سے زیادہ میں ورودھ کرتا ہوں کشمیر میں کرتا ہوں۔ کشمیر کے باہر جہاں تھیوکریٹک اسٹیٹ ہے۔ بھارت ہو یا پاکستان ہو جو تھیوکریٹک اسٹیٹ لانا چاہتے ہیں ہمارے جیسے خیالات کے لوگ ورودھ کرتے ہیں آٹونومی کا مطلب یہ بھی نہیں ہے کہ وہاں پیسہ ڈالنا۔ اس بارے میں آپ سے سہمت ہوں لیکن وہاں آٹونومی کی ضرورت ہے اور جب آپ یہ کہتے ہیں کہ کوانٹیم آف آٹونومی شڈ بی ڈیفائن۔ اس بارے میں سہمت ہوں کہ اس کو کتنا دینا چاہیئے۔ میکسیمم آٹونومی ہمارا یہ خیال ہے کوئی نہیں ہو سکتا ہے۔ کشمیر کا پولیٹیکل سولیوشن کا بیس۔

ہے۔ یہ صرف کشمیر کا معاملہ نہیں۔ نارتھ ایسٹ ریجن کا بھی معاملہ ہے۔ ابھی ہمارے دوسرے ساتھی نے بولتے سمے بتایا تھا وہاں بازو میں پاکستان کیمپ چلاتا ہے۔ ٹریننگ دے رہا ہے اوزار بھیج رہا ہے۔ اپنے لوگوں کو بھیج رہا ہے۔ انکی انٹلی جنس ایجنسی کام کر رہی ہے اور مذہب کا استعمال کر کے کمیونلائز کر رہا ہے... مداخلت...

SHRI JAGMOHAN: Will you yield for a minute? I said, those people who are suggesting that it should be given autonomy they should define the word "autonomy" Autonmy dors not mean that India should supply them money and the rest of things, they will look after. I am only saying quantum of autonomy or whatever you may call it; nature of autonomy should be practical and consistent with the actual ground reality in Kashmir. We should not do it so long as We have a theocratic State.

Would you like to finance a theocratic State? So this matter has to be considered in the overall context. Whatever you want to do has to be done in the totality of the circumstances. When you talk of autonomy; solve. That is not the solution.

+ f 1 1Vlm(<1Un

آدھار پر ہم بات شروع کر سکتے ہیں۔ ہم
لوگوں کو واپس جانا پڑے گا۔ سن ۱۹۵۳
میں۔ اگر کرشن لال شرما جی کے خلاف ہو
تو اس کے باوجود بھی ہمیں جانا پڑے گا
اور دیکھنا ہوگا کہ ہم سب سے کہیں تو غلطی
ہوئی ہے۔ اتہاس کی غلطی سدھارنے کیلئے
وہ ۴۰ سال پیچھے جانے کو تیار ہے لیکن
سن ۱۹۵۲ میں کیا غلطی ہوئی ہے۔ اسے
دیکھنے کے لئے کیوں تیار نہیں ہیں۔ میں
اس میں کوئی ترک نہیں سمجھتا ہوں۔

مہودے۔ کیا ایسی بات ہے جس کشمیر
کے لوگ دھرم سے ناتا توڑ کر کے فیوڈلزم
کے خلاف لڑ کر بھارت کے ساتھ جڑے اور
آج وہ ہم سے جدا ہو رہے ہیں۔ ہم سے ایلینیٹ
ہو رہے ہیں۔ ہمیں اس بات کو راج نیتک
طریقہ سے سوچنا چاہیئے۔ صرف ان کے اے
کے ۴۶ اور ہماری سیکیورٹی فورس سے ہم
معاملے کو حل نہیں کر پائیں گے۔ میں آج یہ
بات کہہ رہا ہوں تو اس بات کو پورے
دھیان میں رکھ رہا ہوں کہ افسوس اس بات
کا ہے۔ جب میں اسے پالیٹیکل پرابلم سمجھتا
ہوں تو ہماری سرکار۔ کیندر سرکار کی پالیسی
ہونی چاہیئے کو ہیسیو پالیسی۔ ہم کہاں ہیں۔
کہاں جانا چاہتے ہیں۔ کتنی دور جانا
چاہتے ہیں۔ کیسے راستے کو طے کرنا چاہتے

اور ہماری وہاں جو سیکیورٹی فورسز کام کر رہی ہیں وہ ٹریمنڈ پریشر میں ہیں۔ کیوں کہ اڈیمنسٹریشن بولنے سے وہاں پر سرکار کے بولنے سے وہاں پر پورے طور پر سیکیورٹی فورسز نہیں سمجھ پا رہی ہیں تو وہ کافی پریشر کے اندر کام کر رہی ہیں۔ اس کے باوجود بھی ایسا کوئی پریاس نہیں ہونا چاہیئے۔ جسے استعمال کر کے وہاں کے لوگوں کو ضرور ایلی نیٹ کیا جائے اور وہ کوشش جاری ہے میں نے ڈوڈا کے معاملے کو اس لئے اٹھایا کہ برسوں سے یہ کام جو فنڈامنٹلسٹ فورسز وہاں کر رہی ہیں۔ چاہے وہ جماعت اسلامی ہو۔ چاہے حزب المجاہدین ہو۔ چاہے پاکستانی ہوں۔ چاہے پرو پاکستانی ایلی منٹس ہوں وہ یہ کوشش کرتے رہے ہیں کہ کس طرح سے کشمیر کے سوال کو کمیونلائز کیا جائے جتنا یہ سوال کمیونلائز ہوگا۔ اتنا ان کا فائدہ ہوگا۔ اتنے زیادہ وہ وہاں کے نوجوانوں کو اپنے میں جوڑ پائیں گے اور کشمیر کے باہر ہندوستان میں جو سامپر دایک طاقتیں ہیں انہوں نے بھی یہی کوشش کی کہ کتنا زیادہ کشمیر کے سوال کو سامپر دایک درشٹی کون سے دیکھا جائے۔ کشمیر کی وادی میں چاہے جتنا بھی خون بہے۔ کشمیر کی جنتا ہندوستان سے چاہے جتنی دور جائے۔ لیکن ان کی ہیں۔ آپ کے اس بیان میں ایسا کوئی معاملہ ہے نہیں۔ میں آپکی مجبوری سمجھتا ہوں چونکہ آپ کہیں گے کچھ اور شملہ میں جاکر ہوم منسٹر صاحب کہیں گے اور کچھ۔ وہ تو لال کرشن جی نے بھی کہا۔ تو یہ آپکی مجبوری ہے لیکن آپکی مجبوری ہمارے ملک کی کمزوری نہیں ہونا چاہیئے۔ ہماری شکایت یہی ہے کہ آپکی ہوم منسٹری میں یا آپکی سرکار میں جو بھی مجبوری ہو۔ اسے ہم اپنے دیش کی کمزوری کی حیثیت سے دیکھنا نہیں چاہتے۔

جہاں تک ملی ٹینٹس کا سوال ہے۔ ٹیررزم کا سوال ہے ہمیں اس سے پوری طاقت کے ساتھ نپٹنا چاہیئے۔ راج نیتک حل کا معاملہ ہے۔ بہت سی پالیٹیکل پارٹیز نے اپنی اپنی رائے دی ہیں۔ این۔ ایف۔ ایل ایف نے اپنی رائے دی ہے۔ آپ نے جو کنونشن کی بات کہی۔ جموں میں ہوا۔ وہاں پر بھی لوگوں نے اپنی رائے رکھی ہے لیکن ان سب لوگوں کی رائے کا اگر نچوڑ نکالتے ہیں تو ایک پولیٹیکل اکنامک پیکیج ہونا چاہیئے جہاں سے آپ بات کو شروع کریں گے اور اس میں بھی پولیٹیکل اینشیٹو لینا چاہیئے صرف دو چار تبادلے۔ صرف دو چار افسروں کی بدلی یا پوسٹنگ دو چار کو اٹھا کر لے جانے سے معاملہ حل ہونے والا نہیں ہے۔

†[ ]Transliteration in Arabic Script

ی نظر سے کشمیر کو دیکھا جائے تو مندر کو توڑنے کا سوال۔ وہاں کے ہندوؤں کے اوپر اتیاچار کا سوال اور ۳۷۰ کے علاوہ اور کوئی بات نہیں لیکن آج پہلی بار وہ مندر سے اوپر اٹھ کر وہاں کتنے پل ٹوٹے ہیں۔ وہاں کتنے گھر جلے ہیں۔ اس بارے میں سوال پوچھ رہے ہیں۔ پھر بھی گھروں کے ساتھ دو ہندوؤں کے گھر جوڑ دیئے ہیں۔ باقی پل کا کوئی مذہب شروع نہیں ہوا ہندوستان پل یا مسلمان پل۔ اس لئے وہ بچ گیا لیکن اس نظریہ سے اگر ہم دیکھیں گے۔ میں یہ بات پھر اٹھا رہا ہوں۔ کہ اس نظریہ سے اگر ہم دیکھیں گے جس طرح سے راکٹ سرینگر کے سیکرٹریٹ پر حملہ کیا گیا اس راکٹ نے ہندو یا مسلمان کو نہیں دیکھا اتفاق سے جو لوگ مارے گئے ان میں ایک ہندو کرمچاری تھا دوسرا مسلم کرمچاری تھا اور اگر ہم لاش کے اوپر جھنڈا لگا کر کہیں کہ ہندو مارا گیا تو غلط ہوگا۔ کشمیر میں کتنے لوگ کڈنیپ ہوئے۔ کتنے مارے گئے۔ انکی رشتہ علیحدہ ہو سکتی ہے۔ لیکن ایسا نہیں ہے جو اس سمسیا کو ہندو یا مسلمان کی درشٹی سے دیکھا گیا لیکن افسوس ہے کہ آج مائناریٹیز جو ہیں پنڈت جو جموں میں آئے ہوئے ہیں۔ افسوس ہے انکی حالت پر انکی شکشا کے سوال پر انکی نوکری کے سوال پر۔ انکی دیکھ بھال کیلئے ری ایبلیٹیشن کیلئے سامپردایک راج نیتی کو اس سے فائدہ پہنچے گا۔ اور آج ڈوڈا اس بات کا ثبوت دے رہا ہے۔ وہاں پر ہندو رکھشا سمیتی کے سبھاپتی کی موت کے بعد ان کو مارنے کے بعد آج وہاں سامپردایک لڑائی چھڑ گئی ہے کرشن لال شرما نے کہا کہ ڈوڈا کی جنتا لڑنے کے لئے تیار ہے۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ کونسی لڑائی کی آپ بات کر رہے ہیں۔ ٹیرورزم کے خلاف وہ لوگ جو بھارت کے ساتھ رہنا چاہتے ہیں وہ ایک ساتھ رہیں گے یا سامپردایکتا کے نام پر۔ ہندو رکھشا اور مسلم رکھشا کے نام پر لڑائی ہوگی۔ اس لئے ہم بھاجپا کی ان نیتیوں کے وروددھ میں تھے جنہوں نے پچھلے تین سال سے کشمیر کے لوگوں کے من کے اندر ہندوستان کے بارے میں شک بڑھانے میں مدد کی۔ آج جب شرما جی نے بات کی تو مجھے اچھا لگا۔ پہلی دفعہ جب کشمیر کے بارے میں بات شروع ہوئی۔ وہ کشمیر کے بارے میں بولے تھے۔ تب ۹۰ پرتیشت ۳۷۰ دھارا پر اور دس پرتیشت باقی بات کرتے تھے۔ آج انہوں نے اس سے شروع نہیں کیا۔ آج وہ ۱۰ پرتیشت دھارا ۳۷۰ میں چلے گئے اور ۹۰ پرتیشت باقی باہر چلے گئے ..." مداخلت :....

سنگھ پریوار گو تم جی مجھے اچھا لگا۔ اگر بھاجپا

بناتے گا ہی۔ باہر سے مدد دینے والے لوگ۔ ٹریننگ دینے والے لوگ۔ اوزار دینے والے لوگ۔ جیسے بناتے ہیں ہم بھی بناتے ہیں۔ آج ہمارے دیش میں الودھیا کانڈ ہو گیا اس کے بعد سامپردایک ہو گیا راجنیتی کا سماج کا۔ وہ سب اس میں کنٹری بیوٹ فیکٹرس ہیں کنٹری بیوٹ کر رہا ہے۔ تو ہمیں اس کو دھیان میں رکھنا چاہیئے۔ یہ دونوں طرف کے ہیں جو فرقہ پرست طاقتیں ہیں چاہے وہ ویلی کے اندر ہوں۔ چاہے وہ ویلی کے باہر ہوں۔ چاہے وہ ہندو سامپردایک شکتی ہو یہ کشمیر کی سمسیا کا سمادھان نہیں چاہتے۔ آج بھی یہ جب یہاں پر چرچا ہو رہی تھی۔ میں بڑے افسوس کے ساتھ سن رہا تھا کہ جو موڈریٹ سیکشن ہیں۔ جو سیکیولر سیکشن ہیں۔ ان پوائنٹ کیا گیا تھا۔ درشن لال شرما جی کو وہاں کرنے کیلئے۔ یہاں فاروق عبداللہ یا نیشنل کانفرنس والے۔ میں یہاں نیشنل کانفرنس کی یا فاروق عبداللہ کی وکالت کرنے کیلئے نہیں بیٹھا۔ ہم بھی ان تمام گڑبڑیوں میں سب لوگوں کا کچھ نہ کچھ کنٹری بیوشن مانتے ہیں لیکن وہاں مجاہدین اور جماعت اسلامی کا کوئی نام بھی نہیں لیتا ہے ان کو پیش آنا چاہیئے جیسے شیخ عبداللہ کے ساتھ شیام پرشاد مکھرجی آئے تھے۔ ویسے ہی فاروق عبداللہ کے ساتھ ان کو پیش آنا چاہیئے۔ کشمیر کا پرابلم ایک انکوانکریج کیا گیا۔ ان کو یہ کہا گیا۔ آج اگر کشمیر ٹائمز اٹھا کر آپ دیکھیں گے تو ٹیلرس ٹو دی آڈیٹیر میں یہ لکھا جا رہا ہے۔ کشمیری پنڈت لکھ رہے ہیں کہ ہمیں یہ کہا گیا تھا کہ کشمیر چھوڑ کر چلے جاؤ کیوں کہ ایتھینک کلینزنگ کرنے کی ضرورت ہے اگر ایتھنیک کلینزنگ ہو جائیگی ہندو ادھر چلے جائیں گے مسلمان ادھر چلا جائے گا تو "یو ول کم آؤٹ وکٹوریس" آپکو جیت کے ساتھ سرینگر میں بٹھایا جائے گا۔ یہ جو انکریج کرنے کی بات ہے وہ غلط ہے۔ آج وہ لوگ کہہ رہے ہیں۔ آج انہیں دیکھنے والے لوگ نہیں ہیں۔ اور دوسری طرف ہمارے۔ میں نام نہیں لینا چاہتا ایک ورشٹ سمپادک ہیں۔ تیرکار ہیں... تیرکار یہ بتا رہے ہیں کہ کشمیر کے معاملے کا حل اس طرح سے ہو سکتا ہے کہ وہاں کے ہندو مسلمان کا ویلی میں جو ریشو ہے۔ اس کو اگر بدل دیتے ہیں۔ وہاں سے کچھ مسلمانوں کو نکال کر باہر کرتے ہیں۔ کچھ ہندوؤں کو لے جا کر ادھر ڈال دیتے ہیں تو اس سے کشمیر کا معاملہ حل ہو جائے گا۔ بڑے غلط نظریہ سے ہم دیکھ رہے ہیں۔ ہمیں اس بات کو دھیان میں رکھنا پڑے گا کہ جو ایلیمنٹ کشمیری نوجوان ہیں ان کو اپنے ساتھ لانے کیلئے بہت سے حد سے ہمارے دیش کے لوگ بھی بہت بناتے ہیں۔ جیسے پاکستان بنا رہا ہے۔ وہ تو

میں لینا پڑے گا۔ انکی اپنی سمسیائیں ہیں۔
اب سبھاادھیکش جی میں ایک اخبار سے چھوٹی سی گھٹنا رپورٹ کرنا چاہتا ہوں۔ وہاں کی جنتا کی کیا حالت ہے

"Militants wold into the house of an affluent Kashmiri family to demand money for the cause. The family gives in under duress. As the militants walk out, thsy are accosted by a BSF picket, when the BSF men realise that the militants, have extorted money; they go in to demand their pound of flesh."

اسی رپورٹ میں ہے کہ کوئی سٹریکٹ دیا۔ اس میں ایجنسیز ہیں۔ اس کے بعد ملی ٹینٹس پہنچ گئے ان کا حصہ چاہیئے پھر کوئی تیسرا ان سرکاری طور پر پہنچے تو انہیں بھی حصے کا حصہ چاہیئے تو اس طرح جنتا بیچ میں پسی جا رہی ہے۔ عام لوگوں کو پریشانی ہو رہی تو ان عام لوگوں کے بارے میں کچھ سوچنا چاہیئے اور اس کے لئے اگر پولیٹیکل طریقے سے ہو جہاں وہ اپنی پریشانی کو رکھ سکیں اپنی بات کو رکھ سکیں یہ اتنا آسان نہیں ہے۔ جیسا میں بول رہا ہوں کیونکہ اگر جب بھی موقع آتا گیا ہم ایسا موقع ہاتھ سے کھوتے گئے۔ آپ نے رپورٹ دی ہے اگر یہ رپورٹ تین مہینے پہلے ہوتی تو واقعی کچھ بات تھی۔ تین مہینے میں نیگیٹو سائڈ میں ڈویلپ ہوا ہے۔ تو ہم تین مہینے پیچھے ہو گئے ہیں لیکن ہمیں چوکنا رہنا چاہیئے ایسے موقع کو استعمال نہ کیا جائے اور جو ان کے بیچ میں مس گیدنگس ہیں ان کو ہم دور کر سکیں اس بارے میں یہ سمجھتا ہوں کہ جو آٹونومی کی بات کی ہی رہ گیا ہے طریقہ غلط ہے۔ اب تک جتنا جلدی چل کر آئے ہیں اور ابھی ہم جو کشمیر میں دیکھ رہے ہیں۔ پورے دیش میں دیکھ رہے ہیں کہ کس طرح سے ہماری بڑی راشٹریہ پارٹیوں میں جو ٹیوریزم ہیں۔ آئرلیسٹس ہیں وہ کس طرح سے ہمارے نوجوانوں کو اپنی طرف کھینچ رہے ہیں۔ ہمیں اس طرح سے دیکھنا چاہیئے کشمیر کی سمسیا کو۔ کشمیر میں ان کا کچھ زیادہ موقع ہے۔ بارڈر ایشو ہے۔ دھرم ہے۔ مذہب کا معاملہ ہے۔ شردھا سے ہے کچھ پرابلمس اس کے ساتھ جڑے ہوتے ہیں۔ لیکن ہمارے ملک کے نوجوانوں کو یہ لوگ، جو ہمارے ملک کو تباہ اور برباد کرنا چاہتے ہیں وہ اپنی اور کھینچ رہے ہیں ہم ایک ساتھ ہو کر کس طرح سے اس معاملے میں جیت گئے یہ سب سے بڑی بات ہے۔ وہ اگر ہم کرنا چاہتے ہیں تو کشمیر کے اندر آرمس کی بہت ضرورت ہے بھنڈاری جی نے جو کہا میں اس سے سہمت ہوں کہ وہاں پر شانتی کی ضرورت ہے۔ لیکن اس کے لئے میں ان باتوں سے سہمت نہیں ہوں کہ ضرورت پڑے تو کوئی ہتھیار کا استعمال فوری طریقہ سے بٹھا دی جائے۔ آپ نے بہت ایسی پیٹھ بٹھائے ہیں اور اس سے ہمارا یونیفکیشن کا پرابلم زیادہ بڑھتا گیا ہے اس سے گھٹنے والا نہیں ہے۔ پولیس کو ایڈوانس

کرنے کے لئے ان کو کچھ ادھیکار دیئے جائیں وہ ادھیکار کہاں تک ہوگا۔ کیسے ہوگا۔ اس بارے میں سب لوگ ایک ساتھ بیٹھ کر بات کریں۔ تجربہ کار لوگوں کو کانفیڈنس میں لے کر ہم اس بات کو کر سکتے ہیں لیکن کوشش یہ ہونی چاہیئے کہ اب وہاں جو لوگ بچے ہیں جن کے من میں ہمارے دیش کے لئے سدبھاؤنا ہے۔ جو ہمارے کانسٹی ٹیوشن کو ماننے کیلئے تیار ہیں ان کو آپ ساتھ لیں اور جو پاکستان کی سہایتا سے انکو توڑنا چاہتے ہیں ان کا آپ مقابلہ کریں۔

پورا انٹرنیشنل سین اگر آپ دیکھیں تو پاکستان اس سے پہلے کبھی اتنا زیادہ آئیسولیٹڈ نہیں تھا۔ پاکستان کے دوارا ٹیرورزم کو مدد دینے کے سوال پر کئی دیش جہاں آنکھ موندے رہتے تھے یا اس کو مدد دیتے تھے جب افغانستان کو ٹیرورسٹ اسٹیٹ بنانے کی ضرورت تھی اس وقت پاکستان کے ساتھ امریکہ نے ہتھیار دے کر۔ ٹریننگ دے کر انسٹرکٹو دیکر ان کو بڑھاوا دیا۔ آج جب افغانستان ایک ٹیرورسٹ اسٹیٹ بن گیا ہے تو وہ پاکستان کو اس نظر سے نہیں دیکھتا تو ہمیں اپنی طاقت کا استعمال کرنا ہے۔ انٹرنیشنس فورم میں پاکستان کو آئیسولیٹ کرنے کے لئے۔ ہم اپنے کمپین کو کیسے اٹھا سکتے ہیں۔ اس کے لئے ہمیں کوشش کرنی پڑے گی۔

جا رہی ہے وہ ایک تو کشمیر اسٹیٹ کے اندر جو تین ریجنس ہیں۔ لداخ ہے۔ جموں ہے۔ کشمیر ہے۔ اس سے پہلے بھی جب یہاں چرچہ ہوئی تھی ڈیڑھ سال پہلے یہ بات کہی تھی۔ ڈیڑھ سال پہلے کی جب وہاں پر بلی ٹینسی کی پرابلم ہے ویلی میں آپ الیکشن نہیں کروا سکتے تو جموں کے لوگوں کی جو سمسیا ہے اس کو دور کرنے کے لئے پنچایت اور جن پرتی ندھی ہی اس کا مادھیم ہو سکتے ہیں اگر ان کو یہ ادھیکار نہیں ملے گا تو کیسے ہوگا۔ آٹونومی دینے کا سوال مکھیہ ہے لیکن ہم نے اب تک کیول پاور کا استعمال کیا ہے۔ انکو تھوڑا ادھیکار دینا پڑے گا۔ جنوادی ادھیکار دینا پڑیگا۔ ان کے من سے بھے کو دور کرنا پڑیگا۔ اور دوستی کا ہاتھ بڑھانا پڑیگا۔ وہ پروسیس لمبا ہو سکتا ہے۔

مہورے جو ڈس انٹی گریشن شروع ہوا ۱۹۵۳ کی بات میں اس لئے کرتا ہوں کیونکہ ۱۹۵۳ کے بعد جو غلطی ہوئی۔ دھارا ۳۷۰ وہاں کی آٹونومی کا بیس تھی۔ لیکن دھیرے دھیرے اسے ختم کرنے کی کوشش کی گئی۔ دلّی نے یہ چاہا کہ ہمارے پیٹ وہاں بیٹھے رہیں اور وہاں کے لوگوں کے اندر بھے کا نرمان ہو گیا۔ آج صرف کشمیر کے لوگ ہی کشمیریت کی بات نہیں کرتے ہیں وہ پورے دیش کا فینومنا ہے۔ ہمارے یہاں نارتھ ایسٹ میں آسام میں ہے۔ جھارکھنڈ ہے۔ اتر پردیش میں پہاڑی علاقوں میں ہے۔ ان کی جو سمسیائیں ہیں ان کو دور

آپ کو ملا۔ کیسے لوگ آرہے ہیں۔۔ ۱۵ روپے دے دو اس پار سے اس پار جانے کے لئے۔ بہت کڑائی کے بعد بھی ۔۔ ۱۵ روپے دیئے گئے آپ تو اس پار جائیں گے۔ اس کو تھوڑا مضبوطی سے دیکھنا پڑے گا۔ آخر وہاں سے سامان آرہا ہے تو کیسے اس کو آپ روک سکیں گے۔ منتری جی بہت پہلے بمبئی بلاسٹ میں کہا تھا کہ بہت کوسٹل لائن ہے۔ وہاں سے چھوڑا لیں گے لیکن کشمیر پر لائن ڈالنے کے لئے آپ کیا کر رہے ہیں۔ وہاں سے جو آرمس اسمگل ہوتے ہیں۔ وہاں سے میلی ٹینٹس آرہے ہیں ان کو روکنے کے لئے آپ کو پورا بندوبست کرنا پڑے گا۔ یہ کام آپ کر پائیں گے تو ہم سمجھتے ہیں کہ جو ٹیرورزم کی جنوتی ہمارے سامنے ہیں وہ کاشمیر سے باہر نکل کر ہمارے دیش کے دوسرے پرانتوں میں بھی نہیں ہاتھ پیر پھیلانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ پاکستان کی اندرونی سمسیا ہے اس کا حل نکالنے کیلئے وہ ہندوستان کی طرف دیکھ رہا ہے اور ہمارے بہت سے ساتھی جو کشمیر کے میلی ٹینٹس کو گالی دے رہے ہیں۔ جب افغانستان میں میلی ٹینٹس پاکستان کی مدد سے ناچ رہے تھے تو وہ ہاتھ سے تالی بجا رہے تھے۔ اُن کو یہ محسوس کرنا پڑے گا۔ پتہ نہیں وہ کس اصول پر کام کر رہے ہیں کہ مہودے۔ ہم اب تک ہوم منسٹری کا مطلب بارڈر کی سختی کو سمجھتے ہیں۔ اب راجیش پائلٹ جی انٹرنل سیکیورٹی منسٹر کی حیثیت سے آئے ہیں تو میں اُن سے درخواست کروں گا کہ وہ ہمیں تھوڑی دماغی سختی بھی دے دیں تاکہ دماغ کا استعمال ہو اور کون سے موقع پر ہمیں کیسا قدم اٹھانا چاہئے اس پر غور کیا جاسکے۔ اگر یہ کوشش ہم کریں گے تو ہمیں کامیابی مل سکتی ہے۔ مہودے۔ ہوم منسٹری میں ایسے کچھ افسر بیٹھے ہوئے ہیں جو یہ نہیں چاہتے کہ اس کا سولیوشن ہو۔ اس بات کو ماننا پڑے گا۔ ہمارے دیش میں بھرشٹاچار کی بات چل رہی ہے اور جس طرح سے ہم سرکاری طور پر بھرشٹاچار کی مدد دے رہے ہیں اسے سب جانتے ہیں۔ ابھی بھنڈارے جی نے کہا کہ وہاں پر ایگریکلچر ہارٹیکلچر۔ ہینڈی کرافٹس سب ختم نہیں ہوا ہے لیکن ایک نیو مڈل مین پیدا ہوا ہے۔ وہاں خریدار جاتے نہیں ہیں لیکن یہ بڑے بڑے افسروں کے ریلیٹیو لوگ بمبئی میں۔ دلّی میں اور ودیشوں میں بیٹھ کر وہاں کی پیداوار کو ودیشوں میں آرام سے بیچ رہے ہیں اور کمیشن کھا رہے ہیں تو اُن کے لئے تو یہ چلتا رہے تو اچھا ہے ہمارے کرشن لال شرما جی نے کہا کہ سیکیورٹی ہے۔ بارڈر ہے چاروں طرف لیکن اس کے باوجود بھی ۳۱ پیٹی آرمس اور امیونیشن

ایسی شکتی کو ہم مدد کریں گے۔ ایسی اسٹیپس لیں گے۔ جس سے ہمارے دیش کا نوجوان ٹیروزم کے راستے پر جائے تو اس کا جو رزلٹ ہوگا وہ ہم پنجاب میں دیکھ رہے ہیں۔ کاشمیر میں دیکھ رہے ہیں۔ اس لئے میں پھر درخواست کروں گا کہ منتری جی صرف اکیلے آپ کے ڈوڑنے سے نہیں ہوگا۔ آپ جتنا ڈوڑ رہے ہیں وہ صحیح ہے لیکن آپ کے ساتھی اور آپ کی سرکار اور باقی راج نیتک پارٹیوں کو لے کر ایک کرہوسیو پالیسی تیار کرنی پڑے گی۔ اس کے تحت آپ کو انیشیٹیو لینا ہوگا۔ یہ آپ لے پائیں گے تو ہم سمجھتے ہیں کہ وہاں کا پولیٹیکل سولیوشن نکال پائیں گے اور پولیٹیکل انیشیٹیو میں جمہوریت کے خلاف جو لوگ ہیں اُن کو ہم جوڑ پائیں گے اور راستے میں جو گمراہ لوگ ہیں اُن کو واپس راستے پر لا پائیں گے اور جو واپس آنے والے نہیں ہیں اُن سے ہم نپٹ پائیں گے پوری سختی کے ساتھ تو اس سمسیا کا سمادھان ہو سکے گا۔ دھنیواد۔

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती सुषमा स्वराज) पीठासीन हुई) :

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान (आंध्र प्रदेश) : मैडम वाइस चेयरमैन साहिबा, यह काश्मीर का जो मसला है वह इतिहाई ऐहसास और इतिहाई नाजुक मसला है । पिछले 42–43 साल गुजर जाने के बाद भी यह मसला दिन ब दिन गंभीर होता जा रहा है । इसके पसेमंजर क्या और क्यों यह मसला इतना खतरनाक बनता जा रहा है , अगर इसकी वजूहात को हम देखें तो सिर्फ एक ही चीज सामने आती है कि सही ढंग से इस मसले से नहीं निपटा जा सकता ।

मैडम, 1953 ईसवी से हम यह देख रहे हैं कि मुअस्सिर मरकजी हुकूमतें यही चाहीं कि उनकी पिट्ठू हुकूमत वहां बैठें । चुनांचे 1953 में शेख अब्दुल्ला को वहां लाया गया । फिर बख्शी गुलाम मुहम्मद को लाया गया, फिर बख्शी गुलाम मुहम्मद के बाद फिर शेख अब्दुल्ला को लाया गया । फिर शेख अब्दल्ला के बाद उनके शाहबजादे डा. फारुख अब्दुल्ला को वहां बैठाया गया। फिर उनकी हुकूमत चल रही थी कि उनकी जगह जी० एम० शाह की हुकूमत कायम की गई । लिहाजा यह सिरीज यह बताती है कि हमेशा और हर वक्त जिस तरह मरकजी हुकूमत चाही वहां पर तब्दीली लाई गई । उसके वजह यह है कि वहां के ऐवाम में एक किस्म की बेचैनी पैदा होती गई और वहां पर जो यहां की पिट्ठू हुकूमतें थीं, जितना कुछ लाखों, करोड़ों और अरबों रुपया काश्मीर को यहां से गया वह सही मायनों में ऐवाम तक नहीं पहुंचा । उसी की वजह है कि जिस उम्मीद और जिन समस्याओं के साथ 1947 ई. में काश्मीर के एवाम ने यह फैसला किया था कि हम हिन्दुस्तान के साथ रहेंगे और फिर जब मौजूदा काश्मीर पर पाकिस्तान ने हमला किया और वहां के कबाइलियों ने जिस बहादुरी के साथ उनसे लड़ाई की थी वह आज मिट्टी में मिलकर रह गई और जाहिर है कि पाकिस्तान हमेशा इससे फायदा उठाता रहा ।

इस वजह से पाकिस्तान की नीयत कभी भी साफ नहीं रही । यहां जितनी कुछ भी, जो कुछ भी हमारी तरफ से कमजोरियां होती गई बराबर पाकिस्तान उन कमजोरियों से फायदा उठाता रहा । वहां के जो पाकिस्तान नवाज शरपसंद अनासिर हैं उनको उकसाता रहा, उनसे फायदा हासिल करता रहा । वाइसचेयर मैन साहिबा, आप अच्छी तरह से जानती हैं कि कितने दिनों से काश्मीर अवाम मसायब का सामना कर रहे हैं, मुसीबतों को झेल रह हैं । सैयाहत, टूरिज्म एक इंतहाई, अहम पेशा था । 80 फीसदी कश्मीरी अवाम की जिंदगी का दारमदार टूरिज्म पर था। पिछले 4–5 बरस से

हम यह देख रहे हैं कि सैयाहत बिल्कुल सिफर होकर रह गया । आप जान सकती हैं कि वहां की अवाम किस तरह से अपनी जिन्दगी गुजार सकेगी । दस्तकारी हैंडीक्राफ्ट भी वहां की आवाम का पेशा था । टूरिस्ट जब वहां आते थे तो जो खास किस्म का हैंडीक्राफ्ट होता था उसको वे लोग खरीदते थे । टूरिस्टों के वहां पर न आने की वजह से वहां का हैंडीक्राफ्ट बिल्कुल सिफर होकर रह गया है तीसरा अहम पेशा है एग्रीकल्चर । एग्रीकल्चर में खासतौर से सेब और जाफरान की फसल है । सेब कश्मीरी न सिर्फ हिंदुस्तान में बल्कि पूरी दुनिया में मशहूर थे, मारूफ थे । आज सेब की काश्त बिल्कुल पीछे पड़ गई है । इस वजह से वहां की अवाम को खातिरख्वाह फायदा नहीं हो रहा है । इसी तरह से तालीम का मसला लीजिए । खातिरख्वाह वहां पर मदारिस, कालिजेज नहीं हैं । वहां पर स्टुडेंट्स तालीम हासिल नहीं कर सकते । जब ये सब चीजें एक जगह इकट्ठी हो गई हैं तो पाकिस्तान के अंदर उक्साहट पैदा हो गई है और वह इस तरह के हालात पैदा कर रहा है । यहां पर इंताही गम्भीर मसला बना हुआ है । इसलिए वहां की कश्मीर अवाम जो है उनमें एतमाद पैदा करने की जरूरत है। अभी मुझे खुशी है कि आज हमारे बीजेपी के मौजिज मुकर्रिर जनाब शर्मा जी ने जब तकरीर की तो उसमें आर्टीकल 370 का जिक्र नहीं किया ।

श्री संघ प्रिय गौतम (उत्तर प्रदेश) : किया था ।

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान : नहीं किया ।

माननीय सदस्य : 25–30 साल से हम इसका विरोध कर रहे हैं ।

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान : अगर किया है तो उसे सीरियसनेस के साथ नहीं किया जैसा पिछली दफा उन्होंने किया था। यह बहुत अच्छी बात है । मैं उनकी तारीफ करता हूं । आर्टीकल 370 की बीजेपी की डिमांड ने वहां की कश्मीरी अवाम के जहन में डर और खौफ पैदा कर दिया है । वे समझते हैं कि आर्टीकल 370 को हज्फ करने का मामला है, उनकी गरदन पर तलवार की तरह लटक रहा है । लिहाजा कश्मीरी अवाम में यह एतमाद पैदा करने की जरूरत है कि कोई आर्टीकल 370 बर्खास्त करने का मामला नहीं है ।

दूसरी बात यह है कि सिफारती सतह पर हमारे मौजिज श्री राजेश पायलट से मैं दर्खास्त करूंगा कि पिछले कई सालों से हम देख रहे हैं कश्मीर के साथ जिस दिलचस्पी का मुजाहरा कर रहे हैं वह वाक्यातन खुशी की बात है । इस पोर्टफोलियो पर न रहते हुए भी कश्मीर क मसला हल करने की कोशिश करते रहे । अब जब कि खासतौर से इस पोर्टफोलियो पर आ गए हैं अब वह पूरी तवक्को के

साथ, इंताही डायनामिज्म के साथ आगे बढ़ कर इस मसले को हल करने की कोशिश करेंगे । सिफारती सतह पर भी हम इंताही कमजोर हैं । हाल ही ओ.आई.सी. यानी इस्लामी मुमालिक तंजीम की कान्फेंस हुई थी। उस कांफेंस के बारे में अखबारात में पढ़ने में आया कि उस कांफेंस में कश्मीर का मसला उठाया गया । इस्लामी मुमालिक ने कश्मीरी ताल्लुक से पाकिस्तान की मुआव्विफ की ताईद की है ।

5,00 P.M.

यह इंतिहाई अफसोस की बात है क्योंकि इस दफा, पहली दफा, मैं श्री राजेश पायलट जी की तवज्जह चाहूंगा और इत्तफाक से मिनिस्टर आफ स्टेट फार एक्सटरनल एफेयर्स भी हमारे हाउस में तसरीफ लाए हैं, उनकी भी मैं तवज्जह चाहूंगा कि हमारी जो खारिजा पालिसी है उस पर गौर करने की जरूरत है ।

شری محمد خلیل الرحمان "آندھرا پردیش" میڈم وائس چیرمین صاحبہ۔ یہ کشمیر کا مسئلہ جو ہے وہ انتہائی حساس اور انتہائی نازک مسئلہ ہے۔ پچھلے ۴۲۔۴۳ سال گذرنے کے بعد بھی یہ مسئلہ دن بدن گمبھیر ہوتا چلا جا رہا ہے۔ اس کے پس منظر کیا اور کیوں یہ مسئلہ اتنا خطرناک بنتا جا رہا ہے۔ اگر اس کی وجوہات کو ہم دیکھیں تو صرف ایک ہی چیز ہمارے سامنے آتی ہے کہ صحیح ڈھنگ سے اس مسئلہ سے نپٹا نہیں جا سکا۔

میڈم۔ ۱۹۵۳ عیسوی سے ہم دیکھ رہے ہیں کہ موثر مرکزی حکومتیں یہی چاہیں کہ اُن کی پٹھو حکومتیں وہاں بیٹھیں۔ چنانچہ ۱۹۵۳ء شیخ عبداللہ کو وہاں لایا گیا پھر بخشی غلام محمد کو لایا گیا۔ پھر بخشی غلام محمد کے بعد شیخ عبداللہ کو لایا گیا پھر شیخ عبداللہ کے بعد اُن کے صاحبزادے ڈاکٹر فاروق عبداللہ کو وہاں بیٹھایا گیا۔ پھر اُن کی جگہ مت چل رہی تھی کہ اُن کی جگہ جی۔ ایم۔ شاہ کی حکومت قائم کی گئی۔ لہٰذا یہ سیریز یہ بتاتی ہے کہ ہمیشہ اور ہر وقت جس طرح مرکزی حکومت چاہتی وہاں پر تبدیلی لائی گئی۔ اس کی وجہ سے وہاں کے عوام میں ایک قسم کی بے چینی پیدا ہوتی گئی اور وہاں پر جو یہاں کی پٹھو حکومتیں تھیں جتنا کچھ لاکھوں کروڑوں اور اربوں روپیہ کشمیر کو یہاں سے گیا وہ صحیح معنوں میں عوام تک نہیں پہنچا۔ اسی کی وجہ سے کہ جس امید اور جن تمناؤں کے ساتھ ۱۹۴۷ عیسوی میں کشمیر کے عوام نے یہ فیصلہ کیا تھا کہ ہم ہندوستان کے ساتھ رہیں گے اور پھر جب موجودہ کشمیر پہ پاکستان نے حملہ کیا اور وہاں کے قبائلیوں نے جس بہادری کے ساتھ لڑائی کی تھی وہ آج مٹی میں مل کر رہ گئی

پڑ گئی ہے۔ اس وجہ سے وہاں کی عوام کو خاطر خواہ فائدہ نہیں ہو رہا ہے۔ اسی طرح سے تعلیم کا مسئلہ لیجئے۔ خاطر خواہ وہاں پر مدارس کالج نہیں ہیں۔ وہاں پر اسٹوڈنٹ تعلیم حاصل نہیں کر سکتے۔ جب یہ چیزیں سب ایک جگہ اکٹھی ہو گئی ہیں تو پاکستان کے اندر اکساہٹ پیدا ہو گئی ہے۔ اور اس طرح کے حالات پیدا کر رہا ہے۔ یہاں پر انتہائی گمبھیر مسئلہ بنا ہوا ہے۔ اس لئے وہاں کے کشمیری عوام جو ہے ان میں اعتماد پیدا کرنے کی ضرورت ہے۔ ابھی مجھے خوشی ہے کہ آج ہمارے بی۔ جے۔ پی۔ کے معزز مقرر جناب شرما جی نے جب تقریر کی تو اس میں آرٹیکل ۳۷۰ کا ذکر نہیں کیا۔

شری سنگھ پریہ گوتم: کیا تھا۔

شری محمد خلیل الرحمان: نہیں کیا۔

مانیہ سدسیہ: ۲۵۔۳۰ سال سے ہم اس کا ورد دھ کر رہے ہیں۔

شری محمد خلیل الرحمٰن: اگر کیا ہے تو اسے سیریسنس کے ساتھ نہیں کیا پچھلی دفعہ انھوں نے کیا تھا۔ یہ بہت اچھی بات ہے۔ میں اُن کی تعریف کرتا ہوں۔ آرٹیکل ۳۷۰ کی بی۔ جے۔ پی۔ ہے اور ظاہر ہے کہ پاکستان ہمیشہ اس سے فائدہ اٹھاتا رہا۔ اس وجہ سے پاکستان کی نیت کبھی بھی صاف نہیں رہی۔ یہاں جتنی کچھ بھی۔ جو کچھ بھی ہماری طرف سے کمزوریاں ہوتی گئیں برابر پاکستان ان کمزوریاں سے فائدہ حاصل کرتا رہا۔ وائس چیرمین صاحبہ آپ اچھی طرح سے جانتے ہیں کہ کتنے دنوں سے کشمیری عوام مصائب کا سامنا کر رہے ہیں مصیبتوں کو جھیل رہے ہیں۔ سیاحت۔ ٹورزم ایک انتہائی اہم پیشہ تھا۔ ۸۰ فیصدی کشمیری عوام کی زندگی کا دارومدار ٹورزم پر تھا۔ پچھلے چار پانچ برس سے ہم یہ دیکھ رہے ہیں کہ سیاحت بالکل صفر ہو کر رہ گئی ہے۔ آپ جان سکتی ہیں کہ وہاں کی عوام کس طرح سے اپنی زندگی گذار سکے گی۔ دستکاری۔ ہینڈی کرافٹ بھی وہاں کی عوام کا پیشہ تھا ٹورسٹ جب وہاں آتے تھے تو جو خاص قسم کا ہینڈی کرافٹ ہوتا تھا اس کو وہ لوگ خریدتے تھے ٹورسٹوں کے وہاں پر نہ آنے کی وجہ سے وہاں کا ہینڈی کرافٹ بالکل صفر ہو کر رہ گیا ہے تیسرا اہم پیشہ ہے ایگریکلچر۔ ایگریکلچر میں خاص طور سے سیب اور زعفران کی فصل ہے۔ سیب کشمیر نہ صرف ہندوستان میں بلکہ پوری دُنیا میں مشہور تھا معروف تھے۔ آج سیب کی کاشت بالکل پیچھے

کی ہے۔ یہ انتہائی افسوس کی بات ہے۔ کیونکہ اس دفعہ۔ پہلی دفعہ۔ میں شری راجیش پائلیٹ جی کی توجہ چاہوں گا اور اتفاق سے منسٹر آف اسٹیٹ فار ایکسٹرنل افیرس بھی ہمارے ہاؤس میں تشریف لائے ہیں۔ انکی توجہ میں توجہ چاہوں گا کہ ہماری جو خارجہ پالیسی ہے۔ اس پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती सुषमा स्वराज) : मुझे एक मसले पर सबकी राय लेनी है। हमारे पास सप्लीमेंटरी बिजनेस की जो लिस्ट आई है, उसमें 5 बजे श्री सलमान खुर्शीद जी को वक्तव्य देना है, चमका रिपयूजीज रिपेट्रीएशन एग्रीमेंट पर। अगर सब की सलाह हो अभी जो चर्चा सुबह से चल रही है, इस ध्यानाकर्षण प्रस्ताव पर, पहले इसको समाप्त कर लें, दो-तीन वक्ता इसमें हैं ? मंत्री जी सुबह से बैठे हैं, आपके नोट ले रहे हैं उनको जबाब देना है। उसके बाद श्री सालमन खुर्शीद जी का वक्तव्य ले लें। उसके बाद 7 बजे हाफ इन आवर डिसकशन को लें। अगर सबकी राय हो तो अभी इस चर्चा को जारी रखेंगे. और तमाम वक्ताओं के बाद मंत्री जी रिप्लाई देंगे। उसके बाद श्री सलमान खुर्शीद जी अपना वक्तव्य देंगे।

कुछ माननीय सदस्य : ठीक है।

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान : मैडम, मैं यह कह रहा था कि हमारी जो खारिजा पालिसी है उस खारिजा पालिसी पर गौर करने की जरूरत है, क्योंकि किसी तरह से इस्लामिक मुमालिक कांफ्रेन्स ने काश्मीर के मसले पर पाकिस्तान की पहली दफा ताइद की है। इससे पहले कई दफा यह मसला उठाया गया था, मगर इसके बावजूद चूंकि

کی ڈمانڈ نے وطن کی کشمیری عوام کے ذہن میں ڈر اور خوف پیدا کر دیا ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ آرٹیکل ۳۷۰ کو حذف کرنے کا معاملہ ہے۔ ان کی گردن پر تلوار کی طرح لٹک رہا ہے۔ لہذا کشمیری عوام میں یہ اعتماد پیدا کرنے کی ضرورت ہے کہ کوئی آرٹیکل ۳۷۰ برخاست کرنے کا معاملہ نہیں ہے۔

دوسری بات ہے کہ سفارتی سطح پر ہمارے معزز راجیش پائلیٹ سے میں درخواست کروں گا کہ پچھلے کئی سالوں سے ہم دیکھ رہے ہیں کشمیر کے ساتھ جس دلچسپی کا مظاہرہ کر رہے ہیں وہ واقعتاً خوشی کی بات ہے۔ اس پورٹ فولیو پر نہ رہتے ہوئے بھی کشمیر کا مسئلہ حل کرنے کی کوشش کرتے رہے۔ اب جبکہ خاص طور سے اس پورٹ فولیو پر آ گئے ہیں۔ اب وہ پوری توقع کے ساتھ۔ انتہائی ڈائنزم کے ساتھ آگے بڑھ کر اس مسئلے کو حل کرنے کی کوشش کریں گے۔ سفارتی سطح پر بھی ہم انتہائی کمزور ہیں۔ حال ہی میں او۔ آئی۔ سی۔ یعنی اسلامک ممالک تنظیم کی کانفرنس ہوئی تھی۔ اس کانفرنس کے بارے میں اخبارات میں پڑھنے میں آیا کہ اس کانفرنس میں کشمیر کا مسئلہ اٹھایا گیا۔ اسلامی ممالک نے کشمیری تعلق سے پاکستان کی موقف کی تائید

उनका मकसद अरब काज के लिये था और फिलीस्तीनी काज के लिए था, उन्होंने कभी भी हमारे खिलाफ जाने की बात नहीं कही, लेकिन अब पहली दफा इस किस्म की बात की गई है। आप जानते हैं कि हमारी खारिजा पालिसी पंडित जवाहरलाल नेहरू के जमाने में फ्रेम की गई थी, लेकिन अब उस पालिसी में तब्दली लाई गई है। अब हम अरब काज से दूर होते जा रहे हैं, फिलीस्तीनी मसले से दूर होते जा रहे हैं। हम ईजराइल के साथ ताल्लुकात बढ़ा रहे हैं। हम ईजराइल के साथ तिजारिती ताल्लुकात कायम कर रहे हैं। हम ईजराइल के साथ टेक्नीकल किस्म की जो हाऊ की बात कर रहे हैं। हमारे आला तरीम कैबिनेट मिनिस्टर ईजराइल की दावत पर वहां जा रहे हैं। उसी का नतीजा अरब मुमालिक की कांन्फेन्स में काश्मीर के बारे में हुआ है। मैं समझता हूं कि हमारी खारिजा पालिसी का उस में असर हुआ है। इसलिये जरूरत इस बात की है कि इन सारी चीजों पर गौर करें और सोचें कि क्या हमने जो खारिजा पालिसी ईजराइल की तरफ बनाई है, उसको कायम रखा जाय? उस पर हम गौर करें। किसी मुल्क की खारिजा पालिसी जब बनाई जाती है, तो अपने मुल्क के मफादात को ध्यान में रखकर बनाई जाती है। अगर हम अपने मफादात को ध्यान में नहीं रखेंगे, तो जाहिर है कि हमारी खारिजा पालिसी हमारे खिलाफ जाएगी। हमारे मसायल उससे हल नहीं हो सकेंगे। लिहाजा दोनों मिनिस्टर साहिबान यहां पर तसरीफ रखते है, उनसे मैं दर्खास्त करूंगा कि इस मसले पर वे गौर करें। ईजराइल के साथ हम जो दोस्ती बढ़ा रहे हैं, वह दोस्ती हमारे मफाद के लिए कहां तक ठीक है।

दूसरी बात यह है कि जहां तक पाकिस्तान का संबंध है, उसके अजाइम शुरू से हिन्दुस्तान के ताल्लुक से अच्छे नहीं रहे हैं। आज पाकिस्तान कह रहा है कि वह हिन्दूस्तान के मुस्लमानों के ताल्लुक से उनकी भलाई के लिए सोंच रहा है। लेकिन मैं पाकिस्तान से कहूंगा कि हिन्दुस्तान का मुसलमान अच्छी तरह से जानता है कि उसके मफादात किस में हैं। हिन्दुस्तान का मुसलमान यकीनी तौर पर जानता है कि पाकिस्तान की मदद का पाकिस्तान की मुवाखलत किसी भी मामले में बर्दास्त नहीं करेगा। लिहाजा मैं आपकी तवक्को से पहले यह कहूंगा कि बरायेकरम चाहे बाबरी मस्जिद की शहादत का मसला हो, चाहे कश्मीर का मसला हो आपकी हमारी ताईद में बाते करने की कतअन जरूरत नहीं है। अगर आपके लिए हयूमन राइट्स की बात है तो सबसे पहले मकबूजा कश्मीर को आजाद कीजिए और मकबूजा कश्मीर में आप इंतखाबात कराइए, अगर हयूमन राइट्स की ही बात है तो उनसे से कहिए कि यहां से मुहाजिर लाखों की तादाद में पाकिस्तान गए हैं आप उनके साथ इंसाफ कीजिए। कौमी मुहाजिर तहरीक जो है उनमें फूट डालकर उनको खत्म करना चाहते हैं और दूसरी तरफ आप हिन्दुस्तान के मुसलमानों की हिमाकत की बात करते हैं। यह इंतहाई अफसोस की बात है कि वहां मुसलमानों में जितने लोग गए हैं

उनमें एक फीसदी भी आपकी मुलाजमात में नहीं हैं । पहले उनके साथ आप इंसाफ कीजिए । आपको मालूम है कि जो पाकिस्तान बना यह सिर्फ हिन्दुस्तान के मुसलमानों की कुर्बानी की बिना पर बना है । और पाकिस्तान की क्या हालत है ? यहां से लोग जो गए हैं महाजरीन उनके लिये वह कुछ भी नहीं करते । मकबूजा कश्मीर में इस किस्म के जुल्म करते हैं और फिर दूसरी तरफ आप बात करते हैं ह्यूमन राइट्स की, कश्मीर के ताल्लुक से । यह इंतहाई अफसोस की बात है ।

इससे हटकर एक बात और है कि हमारी हुकूमत की भी जिम्मेदारी है कि वह सही मायनों में इंतिहाई सिसेंयरिटी के साथ कश्मीर के मसले को हल करने की कोशिश करे । आज अखबारात में इत्तलाआत आयी है कि वहां पर काफी अट्रोसिटीज की गयी है । काफी जुल्म हुआ है । वहां पर खावातीदन के साथ वहां पर बच्चों के साथ इंतिहाई बुरा सलूक किया गया है । ऐसा नहीं होना चाहिए । टेरोरिज्म के मसले को आपने पंजाब में डील किया और टेरीरजम के मसले को ही आप कश्मीर में डील कर रहे हैं और वहां टेरोरिज्म से निबट रहे हैं । ऐसे इंतिहाई मोहलात अंदाज में और इंसाफ-पसंदी के साथ उस मसले को इस हल किया जाय । हिन्दुस्तान के मुसलमान कभी भी टेरोरिस्ट नहीं रहे हैं । हिन्दुस्तान के भीतर या हिन्दुस्तान के बाहर हिन्दुस्तान का मुसलमान हमेशा मज्जमत के साथ इस टेरोरिज्म को कंडम करता है । लिहाजा आपकी तवज्जो से मेरी यह दरख्वास्त है कि आप बराएकरम जरा इस तरफ देखिए कि वहां का जो मसला है, सही ढंग से वह मसला हल हो । इसके लिए एक पोलिटिकल्स पैकेज बनाया जाय और इस बात की कोशिश की जाय कि सबसे पहले नारमेलसी कायम हो और नारमेलसी के साथ फिर जो डैमोक्रेट्रिक प्रोसेस है, जो जम्हूरी सिस्टम है उसको बहाल किया जाय । मुझे पूरी तवक्को है कि हुकूमते हिन्द इस मसले पर गौर करेगी और कश्मीर के मसले को इंतिहाई सही ढंग से इस हल करने की पूरी पूरी कोशिश करेगी । शक्रिया ।

श्री محمد خلیل الرحمٰن: میڈم۔ میں یہ کہہ رہا تھا کہ ہماری جو خارجہ پالیسی ہے۔ اس خارجہ پالیسی پر غور کرنے کی ضرورت ہے کیونکہ کسی وجہ سے اسلامک ممالک کانفرنس نے کشمیر کے مسئلے پر پاکستان کی پہلی دفعہ تائید کی ہے۔ اس سے پہلے کئی دفعہ یہ مسئلہ اٹھایا گیا تھا۔ مگر اس کے باوجود چونکہ ان کا مقصد عرب کاز کیلئے تھا اور فلسطینی کاز کیلئے تھا۔ انھوں نے کبھی بھی ہمارے خلاف جانے کی بات نہیں کہی۔ لیکن اب پہلی دفعہ اس قسم کی بات کی گئی ہے۔ آپ جانتے ہیں کہ ہماری خارجہ پالیسی پنڈت جواہر لال نہرو کے زمانہ میں فریم کی گئی تھی۔ لیکن اب اس پالیسی میں تبدیلی لائی گئی ہے۔ اب ہم عرب کاز سے دور ہوتے جارہے ہیں۔ فلسطینی مسئلے سے دور ہوتے جارہے ہیں۔ ہم اسرائیل کے ساتھ

ہندوستان کے تعلق سے اچھے نہیں رہے ہیں۔ آج پاکستان کہہ رہا ہے کہ وہ ہندوستان کے مسلمانوں کے تعلق سے انکی بھلائی کیلئے سوچ رہا ہے۔ لیکن میں پاکستان سے کہونگا کہ ہندوستان کا مسلمان اچھی طرح سے جانتا ہے کہ اس کے مفادات کس میں ہیں۔ ہندوستان کا مسلمان یقینی طور پر جانتا ہے کہ پاکستان کی مدد یا پاکستان کی مداخلت کسی بھی معاملے میں برداشت نہیں کرے گا۔

لہذا میں آپ کی توقع سے پہلے یہ کہونگا کہ برائے کرم چاہے بابری مسجد کی شہادت کا مسئلہ ہو۔ چاہے کشمیر کا مسئلہ ہو آپکی ہماری تائید باتیں کرنے کی قطعاً ضرورت نہیں ہے۔ اگر آپ کے لیے ہیومن رائٹس کی بات ہے تو سب سے پہلے مقبوضہ کشمیر کو آزاد کیجیے۔ اور مقبوضہ کشمیر میں آپ انتخابات کرایئے۔ اگر ہیومین رائٹس کی ہی بات ہے تو ان سے کہیے کہ یہاں سے جو مہاجر لاکھوں کی تعداد میں پاکستان گئے ہیں۔ آپ ان کے ساتھ انصاف کیجیے۔ قومی مہاجر تحریک جو ہے اس میں پھوٹ ڈال کر ان کو ختم کرنا چاہتے ہیں اور دوسری طرف آپ ہندوستان کے مسلمانوں کی حمایت کی بات کرتے ہیں۔ یہ انتہائی افسوس کی بات ہے کہ وہاں ملازمتوں میں جتنے لوگ

تعلقات بڑھا رہے ہیں۔ ہم اسرائیل کے ساتھ تجارتی تعلقات قائم کر رہے ہیں۔ ہم اسرائیل کے ساتھ تو ٹیکنیکل قسم کی تو بات کر رہے ہیں۔ ہمارے اعلیٰ ترین کیبنیٹ منسٹر اسرائیل کی دعوت پر وہاں جا رہے ہیں۔ اسی کا نتیجہ عرب ممالک کی کانفرنس میں کشمیر کے بارے میں ہوا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ہماری خارجہ پالیسی کا اس میں اثر ہوا ہے۔ اس لیے ضرورت اس بات کی ہے کہ ان ساری چیزوں پر غور کریں اور سوچیں کہ کیا ہم نے جو خارجہ پالیسی اسرائیل کی طرف بنائی ہے۔ اس کو قائم رکھا جائے۔ اس پر ہم غور کریں۔ کسی ملک کی خارجہ پالیسی جب بنائی جاتی ہے تو اپنے ملک کے مفادات کو دھیان میں رکھ کر بنائی جاتی ہے۔ اگر ہم اپنے مفادات کو دھیان میں نہیں رکھیں گے تو ظاہر ہے کہ ہماری خارجہ پالیسی ہمارے خلاف جائے گی۔ ہمارے مسائل اس سے حل نہیں ہو سکیں گے۔

لہذا دونوں منسٹر صاحبان یہاں پر تشریف رکھتے ہیں ان سے میں درخواست کروں گا کہ اس مسئلے پر وہ غور کریں۔ اسرائیل کے ساتھ ہم جو دوستی بڑھا رہے ہیں۔ وہ دوستی ہمارے مفاد کے لیے کہاں تک ٹھیک ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ جہاں تک پاکستان کا سوال ہے۔ اس کے عزائم شروع سے

ہندوستان کے بھیتر یا ہندوستان کے باہر ہندوستان کا مسلمان ہمیشہ مذمت کے ساتھ ٹیرورزم کو کنڈم کرتا ہے۔ لہٰذا آپکے توسط سے میری یہ درخواست ہے کہ آپ برائے کرم ذرا اس طرح دیکھئے کہ وہاں کا جو مسئلہ ہے صحیح ڈھنگ سے وہ مسئلہ حل ہو۔ اس کے لیے ایک پالیٹیکل پیکیج بنایا جائے۔ اور اس بات کی کوشش کی جائے کہ سب سے پہلے نارملسی قائم ہو اور نارملسی کے ساتھ پھر جو ڈیموکریٹک پروسیس ہے۔ جو جمہوری سسٹم ہے اس کو بحال کیا جائے۔ مجھے پوری توقع ہے کہ حکومت ہند اس مسئلے پر غور کرے گی اور کشمیر کے مسئلے کو انتہائی صحیح ڈھنگ سے حل کرنے کی پوری پوری کوشش کرے گی۔ شکریہ

لائے گئے ہیں ان میں ایک فیصدی بھی آپکی ملازمت میں نہیں ہیں۔ پہلے انکے ساتھ آپ انصاف کیجیے۔ آپکو معلوم ہے کہ جو پاکستان بنا وہ صرف ہندوستان کے مسلمانوں کی قربانی کی بنا پر بنا ہے اور پاکستان کی کیا حالت ہے۔ یہاں سے جو لوگ گئے ہیں مہاجرین۔ انکے لیے وہ کچھ بھی نہیں کرتے۔ مقبوضہ کشمیر میں اس قسم کے ظلم کرتے ہیں اور پھر دوسری طرف آپ بات کرتے ہیں۔ ہیومن رائٹس کی۔ کشمیر کے تعلق سے۔ یہ انتہائی افسوس کی بات ہے۔

اس سے ہٹ کر ایک بات اور ہے کہ ہماری حکومت کی بھی ذمہ داری ہے کہ وہ صحیح معنوں میں انتہائی سنسیرٹی کے ساتھ کشمیر کے مسئلے کو حل کرنے کی کوشش کرے۔ آج اخبارات میں اطلاعات آئی ہیں کہ وہاں پر کافی ایڈوسیٹیز کی گئی ہیں۔ کافی ظلم ہوا ہے۔ وہاں پر خواتین کے ساتھ۔ وہاں بچوں کے ساتھ انتہائی برا سلوک کیا گیا ہے ایسا نہیں ہونا چاہیے۔ ٹیرورزم کے مسئلے کو آپ نے پنجاب میں ڈیل کیا اور ٹیرورزم کے مسئلے کو ہی آپ کشمیر میں ڈیل کر رہے ہیں۔ اور وہاں ٹیرورزم سے نبٹ رہے ہیں۔ ایسے انتہائی محتاط انداز میں اور انصاف پسندی کے ساتھ اس مسئلے کو حل کیا جائے ہندوستان کے مسلمان کبھی بھی ٹیرورسٹ نہیں رہے۔

SHRI V. GOPALSAMY (Tarn Nadu): Madam Vice-Chairman, I ai very thankful to you for giving n: this opportunity. The very met tion of the word 'Kashmir" son years ago kindled the spirit of tf tourists, both domestic and foreigi with a vivid imagination of the beat tiful scenaro of the lofty snow-fille high peaks of the Himalayas, the er joyable boat-ride on the Dal lake an it kindled the spirit a newly marrie couple on honeymon days. Gone ai those days. Today, Kashmir, whic once was glorified as the Switzerlar of Asia, means bomb-blasts Kashm means blood-shed; Kashmir mear gunfire; Kashmir meal, a grouu for launching rockets as was state

by the. Minister today, Toady; if somebody goes ti Kashmir to hoist the national flag, it will b$_e$ the biggest news of the country. Therefore; Dr. Murli Manoh; r JoshtL started from the sacred sho: es of Kanyakumari with the boastful claim that he was on a voyage to frinagar. He started like the legendary Ulysses trying to pee and not to yeld, but it ended in a fiasco like that of Don Quixote! Madam, what is the solution?

The Minister has in his statement, stated that the Governor has been touring the State extensively and meeting people ii an effort to bridge the gap between the administration and the people. Is it possible to bridge this gap which ia widening day by day? I am afraid t may not be possible because tensii m lis there and the police people are fighting with the paramilitary forces and also there is the deployment <>f more and more military forces ai d changing of the Governor. But what is the solution? Madam, w$_e$ should not shut our eyes to th$_e$ reality like an ostrich. The Congress (I) Partj has been holding the reins of powe- at Delhi and *h* is solely responsible for the present state of affairs. Of co irse, Maharaja Hari Singh signed th$_e$ nstrument of Acces sion in the year '. 947 after he was persuaded by the Father of the Nation, Mahatma Gr ndhi who visited Kashmir for tru first time in the month of August 1947. At that time, with the Instrument of Accession having been signed 1 y Maharaja Hari Singh with Pandit Nehru and Sheikh Abdullah, only thr;$_e$ subjects namely, Defence Communications and External Affairs, were with th$_e$ Centre. Sheikh Abdullah was mad$_e$ the Prime Minister—that was the word used then—and, in 1953, all of a sudden he threw in Ms lot with the Indian Government and "/hen some fanatics raised the cry of Islam, he said, "I amjthe son of India and therefore.' I threw, in my lot wih the rest of India, But the reward wa: incarceration! H« war thrown out and Mr. Bakshi Ghu lam Mohammad, who was a Minister in his Cabinet, was backed by the Congress. It was the creation of guislings, and it was a neat and clean job that is always done by the Cong ress. So, in 1953, Mr. Bakshi Ghulam Mohammad was the guisling. Then, Madam, my friend from the Marxist Party was saying about the rampant corruption in Jammu and Kashmir. The administration of Kashmir be came a cesspool of corruption after Mr. Bakshi Ghulam Mohammad was installed. Then what happened? The sense of alienation started from those days because, I think, after some 22 years, in 1964$_>$ the axe fell on Mr. Bakshi Ghulam Mohammad and th$_e$ Kamaraj Plan was used. Then, after 22 years of incarceration, Sheikh Abdullah was invited for negotiations. And he was made Chief Minister. Of courre, he had to surrender the demand of autonomy at the alter of Delhi. The price he had to pay is that the Army jawans have to protect his grave today because a sense of alien ation has started growing in the Kashmir Valley. The Kashmiris wan ted to be Indians. They wanted to stick with India. At that time, this sort of extremism did not grow. And we have to realise the fact that India consists of many cultures, many lan guages, many races, I say even many nationalities. This is a fact. My friend Mr. Balram was saving that regional assertion is growing. We have to un derstand, we have to admit the fact. What has happened in the Eastern Europe? Madam, I am very much ----------

THE VICE-CHAIRMAN . (SHRI MATI SUSHMA SWARAJ): Mr. Gopalsamy, just a minute. We are having discussion on the Calling Attention Motion, and the Call-Atten tion is regarding the current affairs in Jammu arid' Kashmir. I think, you should limit your speech...

SHRI V. GOPALSAMY; Madam, I am...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MATI SUSHMA SWARAJ): ...to the statement made by the Miniser. You were narrating the his tory of Kashmir.

SHRI V. GOPALSAMY: Madam, I am not speaking about South Africa.

i .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MATI SUSHMA SWARAJ): Now you are speaking about Yogos-lavis and Europe. How will you finish it?

SHRI V. GOPALSAMY: It is very relevant.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MATI SUSHMA SWARAJ): It may be very relevant. But you have very limited time.

SHRI V. GOPALSAMY: What is happening in Yogoslavia should not happen in India.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MATI SUSHMA SWARAJ): Mr. Gopalsamy, it is more relevant. But we have constraints of time. You have to finish within 15 or 20 minu tes.

SHRI V. GOPALSAMY: Madam, the yardstick should be applied to all the Members equally. Many Members have taken more than 20 minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MATI SUSHMA SWARAJ): The last eight to ten minutes, you have spent in narrating the history of Kashmir. Now you are gonig back to Yugoslavia ana Euiope. I am giv ing you 20 minutes But....

SHRI V. GOPALSAMY: Malam, why are you agitated? You are in the Chfdr. You need not get agitated.

THE VICE CHAPMAN (SHRI MATI SUSHMA SWARAJ): not *a**. all I am only reminding you of your 'ime.

SHRI V. NARAYANASAMY (Pon dicnerry); Madam, he is giving the uacKground...

SriRi *v.* GOPALSAMY; Madam, <»n alarming import i^.o appeared i»i uie 'Washington ±*ost'. it has published a report, quoting a former oia cer oi Pakistan's Inter-Services Intelligence as havi.ig ciaimed that tho jamaii e-Isiami hired the former em pioyees of ISI and Special Services (jioup, the Army's allied commanui loree, to run its Kashmir operations. Madam, the Director of CIA, Mr. J.'ities W^lsey, in his testimony before t.'ie Judktry Committee of the US Senate has said that the Sikh and Kashmiri groups, waging insurgency against the Indian Government nave been given safe havens and other support by Pakistan. This is the state-ment by the Director of CIA before a US Senate Committee. And Mr. Clinton's Administration has gone to the extent of labelling Pakistan as a State sponsoring terrorism. Madam, that is why I am explaining the background. Without any relevance, 1 would not put this background. There are forces to turn Kashmir into another Bosnia-Herzegovina. That is what I wanted to say. There are forces to create Herzegovina in Sri-psgar.

Madam, today, I read some reports that the Central Government is contemplating to put all its eggs in the basket of Dr. Farooq Abdullah. It may be true or it may not be true. I do not know. I have no personal prejudice against Dr. Farooq Abdullah. He is a very good friend of mine. Even today I cherish his friendship. As far as friendship is cocerned, he also values friendship. He is a very good friend of mine. But, Madam, this will be the highest blunder of the Government if they try to utilise the good offices of Dr. Farooq Abdullah, who has lost his credibility in the Kashmir Valley. Why? What the Government tried in 1953 with his father, they tried

with the son in 1984. But for reasons known to everybody, one day when he was having his breakfast in the morning, he got to know that he lost his Government, and the Government which introduced the anti-defection law, created defectors in the Valley of Kashmir, and G. M. Shah was the next quisling....

SHRI V. NARAYANASAMY: In Tamil Nadu also, we had this experience.

SHRI V. GOPLASAMY: Mr. Narayanasamy, your turn is coming Rarely I get a chance, and Madam also is generous in giving me time.

SHRI V. NARAYANASAMY: I am reminding you of the experience in Tamil Nadu.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI SUSHMA SWARAJ): Please don't interrupt.

SHRI V. GOPALSAMY: So, Dr. Farooq Abdullah lost his throne and G. M. Shah was installed. The unforgivable and unpardonable blunder was committed by Dr. Farooq Abdullah in joining hands with the Congress-I. In the Chandigarh Convention—Mr. Barnala was the Chief Minister and he convened a Convention on the Punjab problem where representatives from all parties participated; Mr. Indrajit Gupta from the CPI and Mr. Somnath Chatterjee from the CPI(M) participated in that Convention—I met Dr. Farooq Abdullah and I asked him: "What are you going to do?" And he said: "I am going to join hands with Mr. Rajiv Gandhi." I said: "That is the costliest blunder you are going to make. You will lose your credibility." He said: "My people have not got anything. Unemployment is there; poverty is there. If I join hands with the Congress, I could get more funds. I could solve the problems of Kashmir. I could start new industries and new factories there." I said: "That is all right; but you will lose the credibility. Kashmiri people will not believe you. They will not rely on you." And the same thing happened. Within 20 months, the situation is that he cannot enter even a mosque there to offer his payers. Therefore, when the people of Kashmir were all for integration and unity, they got the feeling that they were being taken for a ride by Delhi. They have lost the faith in the rule of Delhi. Now, the role of the extremists, the role of terrorists is becoming more and more intensified.

Today you talk about the party, National Conference. I doubt very much whether there is any party as National Conference working in Kashmir. Today when the people come from Kashmir, particularly the Army jawans, we ask them as to what is happening there. They say that Kashmiris ask these people: "Are you from India?" This is the stark reality in Kashmir.

Therefore, unless we inject confidence in the people that all the cultures, all the religions and all the racial groups could live together in close harmony in India, this sense of alienation will be growing more and more.

About the role of the BJP, they have given a mortal blow to the situation by destroying the masjid at Ayodhya. Some of their leaders may say that it was an act of bravery. But, Madam, I am pained to say that while, perhaps, we would have been able to rolve the problems of Kashmir, with this one act of demolition, you have destroyed the hopes of the people of Kashmir and we should not forget this fact. When the mosque was demolished, some people rejoiced, saying: "Oh! our dream has been fulfilled.' But by destroying the mosque, they have desroyed the confidence of the people, the minorities particularly, in the Valley of Kashmir. My heart goes out to those Hindus who

[Shri V. Gopalsamy]

had to migration from Srinagar to wards Jammu and other places. My hert goes out to those people who lost their kith and. kin in he holo caust, particularly the Hindu fami lies. But what is the solution? When the mosque was destroyed, the war cry, not only in the border areas, but inside Kashmir as well, intensified against India. This is the problem. The credibility, of not only the National Conference, but also that of the Congress Party and the Central Government, is lost in the eyes of the people of Kashmir.

Why is there such an. ambition for the rulers of Delhi? Let different parties rule different areas. India should be one. All right. Integration should be there. Unity should be there. At the same time, the people in different parts of the country should have the feeling that they are being treated equally. They should have the feeling that there is no discrimination. They should have the feeling that there is no stepmotherly treatment. This sort of con-fidence should be instilled in the minds of the people.

The Bodo problem was there. It is there still. The Jharkhand prob lem is there. The Mizos took to arms and the problem was there for many years. Then, finally, they came to the negotiating table. Madam today, the North-East is on fire. Punjab is on fire. The natural crown of Indian landscape, Kashmir, is also on Are.

The fundamentalistgroups which are whipping up religious fantaticism, whether they belong to Islam or Hinduism,—whatever is their religion— are the number one enemies of the country. By whipping up religious Pa passion the credibility of the system by which India Could survive as one country is being destroyed. We should not • forget this fact. This 5s the viewpoint of my party. AH the languages, religou$_s$ and cultural groups should be treated equally. When we talk about secularism they ridicule it as pseudo-secularism. (Time-bell) Madam, India was not one country before the British came. It was made by the British in to one country. This is a fact of history. Who is responsible for the partition? Let us go through the pages of Mau-lana Abui Kalam Azad. But I do not have the time to go ino those details. Today, again, through this august House I would appeal to those people who are trying to get political milage and political gain by whipping up religious passion. They are destroying the confidence of the people by which India could survive as one country.

By bayonets and bullets with the help of army and para-military forces you cannot solve the problem of Kashmir. Again, I say, the responsibility should be taken by the Congress Party for the present state of affairs and for all the trouble there. The trouble is there because they wanted to rule from Delhi. Whenever some regional parties came up. they wanted to crush the regiolnal parties, For example, whne they wanted to crush the regional party, namly, the Akali Dal, in Puniab. extremism grew there. They tried to destroy the National Conference Extremism is ruling there. They triec" to do it in the South also. They tried to do it with the Dravidian party, my party, the D.M.K. They failed in that. They split the part-, but the movement still survives under the dynamic leadership of Kalaignar

Therefore, if you want to curb ex tremism, you allow the regional par ties, tp grpw. . Otherwise. the sam thing which *is* happening in som parts of the country will soread t the other areas also. This is wh« . we. have seen in Eastern Europe an Yugoslavia. That is why T rcferre to Yugoslavia. The time is shor Madam, you have been very kind 1 me in giving *o much time. Than you.

SHRI V. NARAYANASAMY; Madam, Vice-Chairman ...

SHRI RAJESH PILOT: Swamy after Swamy.

SHRI V. NARAYANASAMY; Madam, thank you ver *y* much for giving me this opportunity.

PROF. SAURIN I HATTACHARYA: One Swamy can take care of the other Swamy.

SHRI V. NARAYANASAMY: This imporant topic relating to the present situation in Jammi and Kashmir is being discussed tocay. In every session we have beejn •iiscussing the subject. From the B.TP side there is a demand that arti l_e 370 should be scrapped as far as .lammu and Kashmir is concerned. Senior friends like Shri Balaramji, say that we should start the political process. Other leaders are aying that extremism is at the highest, pitch, it has to be curbed. Madar ; this Jammu and Kashmir issue is a vexed issue. This has been pending for a long time. There are various factors. Not only national but international factors are responsible for the present situation prevailing in Jamnu and Kashmir. Pakistan for its o vn political ends, in order to survive as a country, has been using Jammu and Kashmir as a weapon. Whenever there is political turmoil th -re, the leadership in Pakistan divert? the attsntion of the people in the n;me of Jammu and Kashmir. They are abetting terrorists, they are supplying them weapons.. Not only that, their direct involvement through . their intelligent services has been proved beyond doubt. Madam, I am pained to say in this august House that in spite of the evidence available .that Pakistan has been sumxirtir g the militants fci Jammu and Kashmir, Pakistan itself has been propagati :ig that the people • who are living in Jammu and Kash-' wir, especially Muslims, are being aarassed by the Indian'Government. They are trying to divide this country m the name of religion, like some other political parties in the country are trying to divide this country in the name of caste and religion. Even in the Islamic Conference and in the recently held IPU the issue regarding Jammu and Kashmir was raised by Pakistan. Pakistan has been raising the issue at all international forums. At all the forums it has been made clear by the Government of India that Jammu and Kashmir is an integral part of India. Militancy in Jammu and Kashmir has to be curbed. Those who are involved in terrorism, if they lay down their arm' and come to the negotiating table accepting the Constitution of India, the Government of Indk> is prepared tc talk to them, negotiate with them and try to solve the problem existing there. But, Madam, I find that in addition to Pakistan other neighbouring countries have also their influence in Jammu and Kashmir. The influence, of Afghanistan is also there which one cannot deny. The Government of India has been speaking of the national plan every now and then. Election has not been held for more than 6 to 7 years in Jammu and Kashmir and the State is being run by Governors. We know the Governor's rule in any State. The wishes and aspirations of the people of the State are not taken care of during the- President's rule. It will be the bureaucrats who will be ruling the State. No one will be able to express his grievance before the person who is in power. They will not be able to explain what the problems arc and how they can be solved.

Madam, the basic problem in Jammu and Kashmir is unemployment. Unemployed youth i.s being lured by Pakistan to enter into terrorism, militancy. Although the budget pr > vision that has been made for Jam iu and Kashmir is enormous, the bureaucracy has no mind to help the people of the State. How long will the present situation continue? There was an announcement by the hon. Home

[Shri V. Narayanasamy]

Minister, Shri S. B. Chavan, that the Government was thinking of re viving the Assembly. That statement was made about two years back. Then they also said that they were going to revive the political pro cess in the State. Recently about 3 months back there was an announce ment by the hon. Home Minister that the Government was thinking of limited autonomy for the State of Jammu and Kashmir.

Madam, I do not know how far it is true, how far it is correct, but there is a demand from Dr. Farooq Abdullah that the pre-1952 or pre-1953 status of Jammu and Kashmir should be restored, which Mr. Gopalsamy also referred to, that three subjects, defence, external affairs and telecom- \ munications should be left with the Central Government and that all other subjects should be taken care of by the State only. That was the demand made by Dr. Farooq Abdullah. I do not know the Government's reaction to this.

If you start a political process, there are only two major political parties in the State, the Congress Party and the National Conference. Other political parties, the CPI and the CPI(M), though they are not active there politically, have also to be consulted.

The hon. Prime Minister sent a team of Parliament Members.. . .

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM (Uttar Pradesh): What about BJP?

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती सुषमा स्वराज) चुप रहो गौतम जी, उनको बोलने दीजिए।

SHRI V. NARAYANASAMY:..... to visit Srinagar and find out the present political situation in the State. He wanted to get suggestions from them on how the problem should be solved. Leaders of various politica parties went there. They saw the situation prevailing there. Even the Mem bers of Parliament were not allowed to go without escort. With police protection they visited various areas Thereafter, they came with an impression that the situation was no conducive to holding elections at tha stage. That was the opinion given b; them.

Madam, the hon. Minister has gdvei the details of the action plan that th Government is having. Where is it leading to? All the steps taken by th Government of India are being thw arted *oy Pakistan and also by th fundamentalist and terrorist organi sations in Jammu and Kashmir.

Madam, what is the position ther now? The minorities the Hindus liv ing there, have migrated. Children ar not allowed to go to school. Shop and establishments are closed at leas fov 200 days in a year in the name o *bandhs* or terrorist activities.

Madam, I want to tell the hor Minister of State for Home Affair who is young and dynamic and whc takes a keen interest in the Jamm and Kashmir affairs that the innocent people who have been killed in cross Are and also in operations, are mor< than the militants there. That is one of the reasons why the people are very angry with the para-military for. ces and other armed forces in the States. Who is responsible for this?

SHRI V. GOPALSAMY; Correc For the first time he is speaking th truth.

SHRI V. NARAYANASAMY: On has to admit certain facts.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MATI SUSHMA SWARAJ): MJ Gopalsamy let him speak. Please don' interrupt him.

SHRI V. NARAYANASAMY; Who Is responsible for it? Has any action Deen taken against t le persons who He responsible for such a situation in Jammu and Kashmh ? When people :<ee faith in the miliiary and para- uiliiary forces, how can you control ;he law-and-order si nation in the sLate? Therefore Ma'Lam, I want to <now from the hon. Minister what icion you are going to take against he persons who are responsible for ndiscriminate killing of the innocent jeople in Kashmir.

Madam the other problem which I vould Like to submit is this. The hon. Minister visited Srir.agar and held i scussions with one coctor, Dr. Guru. ^-ho was killed by mi Hants immedia-ely thereafter. The hon. Minister eld the discussion wj h him for brining the militants to the negotiating able "but, unfortunat ly, that doctor ,'as killed. There a e so many sto-ies about him. On story is that ecause he went and met the hon. [inister, he was killed. The ther story is ihat tl e militants do ot want any negotia ions and settle-lent and that by *wsy* of protest he *ras* killed. He was a very prominent >ader of the JKLF. Dr. Guru who lade contacts with ihe Government)r the purpose of bunging normalcy i the State, was killei. The militants re ruthlessly killing the innocent eople and also top officials. The top ncials are first kidn ipped and then itled. Who has pav< d the way for > When the Janata Eal Government as in power one hon. Member of this ouse, who was then a Home Minis-r here, had compromised the post-on of the Government when his lughter was kidnapped and the ilitants who were kept in custody ere released for securing the release the former Home Minister's daugh-r. The militants took it as their ain strategy for bargaining wfith the overnment. If their demand is not mceded they would <ven killed the dnapped persons. The refore, it is a sly difficult situation. The problem I of Jammu and Kashmir is not a problem of one or two years. It is a very serious problem and has to be solved.

Tourism was slowly introduced about a year Oick, but it could not develop because of further militant activities. Even the recent clashes between the armed forces, the para-military forces and the local police has created a sad state of affairs. The local police people who have to maintain discipline took to the streets and the Government of India had to take a stern action to curb their activities. Therefore, whenever the situation looks to be re-Lurning to normalcy, Pakistan on the Dne side, who is controlling the militants and also the fundamentalist forces on the other side try to create a new problem in order to divert the attention of the Government to see that normalcy is not restored. The businessmen, children who are going to schools, youths and even common people living in Jammu and Kashmir are fed false information by these militant groups and through the Pakistani media which beams it programmes there. They are telMng them that their brothers and sisters in this portion of the country are being harassed and they are being killed indiscriminately and that their Muslim brothers arc not being properly taken care of by the Indian Government. Not only that, they try to see that the attention of the people of Jammu and Kashmir is diverted in favour of Pakistan. This has been done very consistently by the Inter-Services Intelligence of Pakistan. Therefore, it has become a very ticklish issue. Every political party has to contribute a lot for solving this issue. I would like to submit looking to the level of discussion which has been going on in this House, it looks every body is concerned. All of them would like to cooperate with the Government for solving this problem, the only solution I could see and wh:ch other hon. Members are suggesting is the revival of the political process. This alone is the way to pee that the problem of Jammu and

[Shri V. Narayanasamy]

Kashmir u resolved. We have seen lhat we have achieved it in Punjab. For the last one year we have seen that no militant activity has taken place after the revival of the popular Government. The same yardstick is to be applied in order to win the con fidence of the people. Which party con.es to power is not important. Some popular Government has to be instal led. Only by that way can we see that militancy is reduced there. Not only i hai. we have also to see that the younger elements, the youths, who have been wooed by Pakistan give up their terrorist activities and return to the mainstream. The other day I read in the newspapers one of your honourable colleagues Shri Sayeed, Minister of State for Home Affai s had said, "We are going to hold elections in Jammu and Kashmir within six months." That was his statement in Cochin.

SHRI N. E. BALARAM (Kerala): Impossible. Very difficult.

SHRI V. NARAYANASAMY: That was the Minister's statement in your part of the State. I have mentioned about it because they hold collective responsibility. Therefore, I would like to know from the hon. Minister, what his plans are for the revival of political process in that State. When are you proposing to hold elections there?

PROF. SAURIN BHATTACHARYA (West Bengal): Madam Vice-Chairman thank you for this opportunity. It is an issue whieh has been with us since independence. That is not a very ' small period considering that forty-six years have elapsed since then . wb°n -the problem; perhaps, re-mainh where it was. Even after a very exhaustive statement, considering the statement, as it is from the Minister, the problem is even after this very elaborative statement, it becomes difficult to pin point the issue; and it is important that the issues are pinpointed and steps are taken accordingly by the Government with a .single-minded devotion, not with any suggestion of duality even within the Government itself. I say it only because this duality has persisted over a long period of time and even now we are not bereft of it. It would have been better if this statement had been presented to us in a better shape. Such a duoble-paged statement with gaps in between, makes it difficult to keep peace with the entire thing unless they were well-acquainted with the facts and figures regarding the particulars area with which it is concerned.

Regarding Pakistan's engineered situation in Kashmir, my only submission would be, let us not make too much of it. It is a worn-out subject. Pakistan has been at it from the very inception of our independence. Really it was a choice between the two, between Pakistan and India, tc which side Kashmir will accede India succeeded not because of Har: Singh but because of Sheikh Abdullah and his rule at that time and the popular support regarding accession of Kashmir to India. If Pakistan is unable to reconcile itself with thai rituation, we may realise the reasoi for it. But it is our responsibility tc defend our territory as it is repeated, ly said Kashmir is an inalienable part of India. There cannot be twe opinions regarding that. By virtue of the Instrument of Accession, thai position is unassalable. Historical!} speaking, the same thing should have been established by the Governmenl of India in the United Nations also. But, perhaps, in that matter there was some default ton the part of ou' first. Prime Minister and the First-Ex-terinaL Affairs Minister or Foreign Mi. nister, as he was then called, that Is

Pandit Jawaharla Nehru, our great national Jeadcr. lie allowed, by default, the United Nations to adopt certain resolutions with disastrous effects, in the sense that it still haunts us in the interna iojial arena; in the international arena which is exactly not very favourable for us. There is an a tempi— from he propaganda poini of view, it is all right—by all and sundry in this glebe, whether it is Britain or the USA or the Commonwealth of Independent States or any State in Afr ca or Latin America, to suggest a solution to the Kashmir problem within the framework of the Simla Agr ement, But nevertheless, tinkering with this problem, to the detriment o Indian national interests, has been a frequent practice with the USA, wi h the UK which, naturally, has so ne deep-seated interests in particular areas though its active role in t.l is field otherwise might have been to a certain extent because it was sa i after the Second World War that the Second World War was, for the UK, a defeat in victory. And, because of that defeat in victory, Britain was unable to play the role that it should have in tampering with the interests of Independent India. This is the political reality in the realm of international field in spite of tl e modern-day propaganda ploy frorr the side of Indian rulers which should not be forgotten. They are exactly rot our friends who are looming in vi rious corners to pounce upon Badi i at the first opportunity. Therefore, this reality has to be kept in mind, But, side by side, another fact has a so to be taken into account. The Minister has, in his statement. somewhere referred to Kashmir people's i ffort at coming towards the Indian mainstream. Something like that, row, if. after this long period after 46 years, the Minister has to be so cautious—I praise his caution—its background should b$_e$ taken into account. The background is, in the Kashmir Valley, for whatever reasons—something was described by an h n Member. Mr. V. Gapalsamy—th< Congress party tampered with the political set-up there, to severe its power interest, so much so that, in the process, it ultimately, practically, brought to nullity the democratic process in the Kashmir Valley or Jammu and Kashmir as a whole. That is the reality which should not be denied, which shoud not be lost sight of if really a solution is to be arrived at to the problem of Jammu and Kashmir. The question of really integrating not only administratively, not only militarily, but like any other part of India, if Jammu and Kashmir has to be integrated with India, then this aspect should be looked into; there should be introspection on this point. The Minister has referred to the question of political process or some rang like that to reactivate the political forces. It is a vague task, but, perhaps, understandable in the existing situation. He perhaps could not say anything more on this issue after having the fingers of others burnt on over-optimistic announcement in this issue. I must be candid that whatever the Minister says regarding his visit to Kashmir on three occasions, that is only after he became the Minister, but even besfore he became the Minister of State for Interna] Secuirty, when he was the Minister of Communications, he made various visits to Jammu and Kashmir, perhaps, to make an experiment with the question of reviving the political process. But, which is the way out of reviving the political process? Is it the way it was toyed with earlier by reviving the Assembly, which was dissolved by one Governor, who is very much present here; and who very omnhaiieally put his side of the cas >[9] I think after the judgment if the Madhya Pradesh High Court, ttat. idea had to be dropped like a hot cake. So, in that case, it has to be built UD almost brick by brick or through some elections, which may be aborted once, twice or thrice. But as he himself admitted the situation in Kashmir, which at one point of time seemed to have improved some-waht tday shows a downhill journey

[Prof. Saurin Bhattacharya]

from the month of April. We may not exaggerate the situation but as the Minister himself concedes,

I would Ike to quote the last few words of his statement which says: "lin the face of severe pressures, pro vocations and a proxy war of mas sive dimensions." Who else could im prove upon these pharases from the Minister in depicting almost a horri fying situation? It would be impro per to pat him. But, at the same time, it would be equally improper to un dermine the ground reality. To undermine the ground 6.00 P.M. reality would mean that the course that would be taken would not be the interest of the prevailing situation. It is good from the point of view., I do not have the same mistrust re garding the human rights issue or or-, ganisation as such, as hon. Mr. N. E. Balaram has. Not that they are all paragons of virtue. Many interests are at play there, but the question of human rights is a very important point. Even when you finally reach, certain norms have to be maintained by the ruling power, by the Govern-. ment because if the Government goes estray, if the Government tumbles on . its feet, the norms of civilised behavi our can be counter-productive. It is good that the Minister has said, "Any allegation of custodial death would be looked into and would be seri ously dealt with." This announce ment was necessary. The people of Kashmir should be made to feel that • this is not just an empty asssurance but a real understanding on the part of the Government. There are other issues also whlich have been raised by the Minister so far as this ques tion of excesses is concerned. He em phasised that in dealing with the . situation it is important that there is . no overreduction, overreaction which mav be counter-nroductive If within the framework of this perception some oblpctive stens are taken to restore the ooUtical pro-. cess,- but not so sufficiently improving the ground situation in Jammu and Kashmir, only then the question of political revival may foe taken Unto account. That is very important. But perhaps the most lamentable part of the Kashmir situation is that the political forces there have not only been marginalised, but they seem to have been completely eliminated. So on whom should we depend for the revival, on the Congress or on the National Conference? And even without fully taking into account Mr. Jagmohan's memorandum—the memorandum which he reads out, submitted to the then Governor by the National Conference people—it should be said practically the parties which were important factors in the national political life have been reduced almost to nullity, and in this situation the revival of political life is not very easy, but I think if the Minister can achieve, not. only the Minister but the Government, - off course, / can achieve this objective by taking an objective approach, freeing itself from the partisan role that it played, that the ruling parly played in day_s of yore perhaps, a new leaf may fot opened in the Kashmir situation aftw the Pak-inspired or ISI-inspired or TSI-backed w ISI-organised militan situation is tackled effectively.

PROF. G. G SWELL (Meghalayal Madam Vice-Chairman, after all thesi heated ramblings on these questions or a fortnigh'. Even yesterday some calm and $focu_3$ cold-eyed attention OJ this problem. And I will be happ, if the Minister sheds some light, give some information on those (issues thr I am going to mention. In a way think the purpose of this Call Att.er lion is lost. The idea of a Call After p'on. Madam, as you know very wel is fo call atiention to a recent har. oenine of urgent public importance Now Kashnrr is an old problem, si-aned with Our independence whe Kashmir was invaded by Pakistan, t the iribals from Pakistan, and ot Amiv intervened and threw them on That i_s when we committed the mi lake. Our Army \vas in the proce

of throwing then, out from the entire area that was known as the .Princely State of Kashmi' at that time. But our Government stopped them iia their tracks and it was we who went lo the United Nations with a complaint That was *k* BW the whole tvouble started and it has been with us from that time. Well, it is easy for us at this time to be w,sc by hindsight. We ar_e not quite aware of what problems our leaders at that time faced and why they took this decision. But the rcblem has been with us from that time. Things had happened in the Kashmir scene ir the last one week or a fortnight. E> en yesterday something happened ii the scene of Kashmir when rocket were fired from a place near the State Secretariat. One person or two persons were killed. I don't know what he situation is. Has the functioning o the State Secretariat in Srinagar come to a halt? Has it been immobilised? Well we will come to thai. But just about a week before that »mething else happened in Kashmir which was astounding and unparalle ed, something very •rare to be macl ed only by the deepening of ou anxiety. I don't know what the number of the poli. force in Kashmi)[1] is. Some newspapers say the police force is about 38,000. The end e police force of Kashmir has been alienated. Large numbers of memb ars of the J & K police force with a ms marched to the office Of the Unitec Nations' observers to make a complaint of the atrocities committed on the-i, of the injustice done to them, by the Kashmiri administration. It is something which we cannot conceive that members of the police force of a State would go to a United Nadors' agency to register this kind of a complaint. Then we saw the spectacle of these policemen drawing their weapons on our security forces, when we had to use our Army, we have to use our security forces, in or ler to put them down. There was ; confrontation. If it had not been or the superior strength, the . supe -ior armament of OUT Army and security forces the whole thing could have ended in a very bloody exchange costing or involving Uie loss of many lives, maybe running into hundreds. Now thjis is an indication of a sharp deterioration in the situation in Kashmir and the purpose of the Call Attention is to call the attention of the Minister lo these things and happenings in Kashmir. Why did they happen?

It seems tight to say that our tendency is to simplify the problems in Kashmir, over-simplify the probems in Kashmir. In that respect I feel that the statement of the Minister has. been disappointing. He has not dealt with any of those problems that are plaguing Kashmir today. The statement is full of generalities and a number of pious intentions. It started by saying that the whole thing in Kashmir has been inspired by Pakistan Or Pakistan has unlaeshed all these things in Kashmir. If for the whole problem of Kashmir, Pakistan is responsible then Pakistan could as well be responsible in Uttar Pradesh where there is a large section of Muslims. The problem of Kashmir started with the pro-lems that were indigenous to the situation. Because certain things have happened in Kashmir, because of the situation in Kashmir, because of the kind of things that were happening in Kashmir it was possible for Pakistan to fish in troubled waters. It was possible for Pakistan to play the mischief that it is doing. It is over-simplification to say that the whole problem is because of Pakistan. Unless there are problems in Kashmir, unless we' ourseles have committed mistakes in Kashmir and if we committed mistakes, we did not try to correct those mistakes, unless we ourselves have done certain things that created all this confusion, it would not have been possible for Pakistan to play this kind of a mischief. Now, why did this happen? Why did these policemen rise.up in defiance? Was it really that they had a cause? Would "you say that the "entire police' force

(Prof. G. G. Swell)

in Kashmir has been subverted and suborned by Pakistan or mere was some serious thing that had happened, some serious mistake on our part'.' If we have committed a serious mistake, I think it will be only greatness and it will go a long way if we disabuse the minds of the public tin Kashmir, if we own our mistake and try to correct that. The Minister has said that the people in Kashmir are fed up with the troubles there and they want peace, i can understand that. But unless we ourselves display sincerity by owning our mistakes and trying to correct our misakes and not creating the kind of situation in which even an arm of our own Government rises in revolt, we don't convince anybody. 1 would lik$_e$ the Minister to shed some light on this. Why did these things happen? In spite of putting down the rebellion of the Jammu and Kashmir policemen by our security forces, they still seem to have the run of the city of Kashmir and be able to launch rockets on our civil secretariat. Another thing that has happened relating to Kashmir—of course, you would say that this is not within your sphere of responsibility because it is outside the boundary of India; but this is related to Kashmir—is this Conference of the Foreign Ministers of the OIC. Madam earlier in the day there was a starred question on this very question of the decision of the Conference of the Foreign Ministers of the OIC in Pakistan. There too they tried to simplify. Now, the answer to this is—I would draw the Minister's attention to this—that the commu que and resolution adopted at Karachi made it obvious that the OIC Foreign Ministers' meeting had been misled by certain elements within the OIC Secretariat and the host country, that is, Pakistan. This is another typical example of oversimplification, of our trying to oversimplify things and not understand the problems. Do you think that a country like Iran needs any prompting from Pakistan to be gung-ho about the Islamic fundamentalism. I think Iran has made enough noise$_3$ that they would liberate Kashmir. A country like Iran doesn't need any prompting from Karachi. A country like Saudi Arabia doesn't need any prompting from Karachi. The sheet anchor of their policy is Islamic foundamentalism. My problem is that our Government doesn't try to understand the problems in their totality. What are we doing to counter Pakistan.; propaganda? And now if this becomes the attitude of the Organisation of Islamic Countries on Kashmir then we should expect more trouble in Kashmir. Pakistan's hand would be strengthened. And if we have this kind of a *scene* of policemen rising in revolt against our administration it weakens your hands. In the eyes Of the world, it tells a different story. I am sorry ot say that. I would like to know as to what the Goverment is doing about it. There has to be coord'-nation concerted effort, in this matter between the Home Ministry and the Ministry of External Affairs. I am very happy to see that the Minister of State for External Affairs also is here and, of course the Minister for Internal Security is here. They should put their heads together. It has to be a concerted effort. What arc you doing to counter the propaganda of Pakistan? What are you doing to make the Organisation of Islamic Countries understand that they don't fall in line with the line of Pakistan? What route are you taking? What are you doing? Now, in this regard, Madam Vico-Chairman, I think our intensive effort should be in Washington and in the United Nations. Washington is on the brink of pronouncing Pakistan to a terrorist country. We should try to accelerate that process that would stop Pakistan in its track, that would stop the other OIC countries in their tracks- But, unless we put out house in Kashmii in order, unless we w'n

th© Confidence cf the different arms of the Government in Kashmir unless we remove this kind of impression

from rite mind of iven our employees, our Kashmiri employees, we cannot succeed in our Sorts. It was only-yesterday or today that I read a report in which a mete inspector of our security forces spoka rudely to a superior Li'icrr of the J&K police and aski <i him not to interfere and threatened him that if 1 e protested, ire would sake away lis pips and he would throw him ot t. This is the kind ling thtt ever our employee; in Kashmir ave made to feel as nf they are inferior ,*x*> our security forces in Kashinir. This kind if a climate is not going to help in i ic solution of the problems in Kashn ir.

THE VICE CHAI1 MAN (SHRIMATI SUSHMA SWARAJ); Try to conclu de- ,*im*\\

SHRI G. G. SWELL: I am just Rni shing. The lviinisetr speaks aoout balance and objectivity. Yes, that should be there. But wha cio you want to do in Kashmir? I fc :1 that there is loo much of confusio i. Even in our minds we are cot i'used as to what we are doing today I sympathise with your efforts trying to win over the people in Kashmir trying to set a new process becau: e you cannot rule *it* by the Army. You can pronounce a military rule in Kashmir. There has to be a martial rude in Kashmir if you have to put down everything. But that is not the way. We have to win the people of Kashmir to outside. What are yoi doing and what are your priorities? Is lit your priority to carry on a dialog te with the people of Kashmir whit h is a reasonable thing, a healthy thing to do? What are you doing in his regard? Shri Farooq Abdullah in whom you have placed so much fa:th does not seem to have any time to stay in Kashmir. He prefers the cod comfort of London in Englard. He prefers the cool comfo t of London to the heat and the problems and all that in Kashmir. With whom are you carrying On the dialogue? We would like to knov this. We wish you well in this. But what is your priority? Is it your priority to put down ruthlessly the kind of things indulged in by the militants in Kashmir to put down the lawlessness, to flush out the militants from the Valey, to diisarm them so that there is peace and order in Kashmir? It is only then that you could restore the faith of the common people in Kashmir. You yourself in your statement have stated that the people are willing to come forward but they are afraid of the gun. Unless you are able to disarm the militants in Kashmir, pui ihem i_n theiv $place_j$ flush them out, you will not be able to carry on this kind of a dialogue with them which is desirable.

Now, you have made some administrative changes. You have changed the Governor. But I don't see what difference lit has made. Things have deteriorated. You yourself in your statement have said that from April, things have deteriorated. The changs of administration has made the situation in Kashmir worse and now you have the OIC to contend with. What is your priority? I woud like him to clarify, to explain some of these things.

Thank you. Madam.

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती सुषमा स्वराज) : मंत्री महोदय, जबाब दीजिए ।

श्री अनन्त राम जायसवाल : माननीया उपसभाध्यक्ष जी, एक प्रश्न पूछना चाहता हूं, मंत्री महोदय के बोलने के पहले ।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती सुषमा स्वराज) : नहीं, आप देख लें, आपके प्रश्न का जवाब आ ही जाएगा। अगर नहीं आता तो फिर आप पूछ लें।

श्री अनन्तराम जायसवाल : अच्छा रहेगा इनके लिए भी और हमारे लिए भी।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती सुषमा स्वराज) : क्या आपने जो भाषण दिया, उसमें नहीं पूछा ? मंत्री जी योन्ड कर गए। चलिए, एक मिनट में प्रश्न पूछ लीजिए।

श्री अनन्तराम जायसवाल : माननीया, जहां पर सिविल एडमिनिस्ट्रेशन और पुलिस फेल हो जाती है, वहां हमारी सिक्योरिटी फोर्स और मिलिटरी फोर्स जाती है और उनका काम होता है शांति और व्यवस्था को बहाल करना। इस काम के करने में अगर वह जरूरत से ज्यादा बल इस्तेमाल करते हैं, मर्यादा को तोड़ते हैं या बलात्कार जैसी घटनाओं में लिप्त हो जाते हैं तो वह लोगों को हमसे दूर ही भगाते हैं, नजदीक नहीं लाते हैं। मतलब, इस चीज को रोकने के लिए, उनको अपनी मर्यादा में रखने के लिए सरकार की तरफ से क्या कार्यवाही की जा रही है या की जाने वाली है ? और, अगर ऐसे मामले सरकार के नोटिस में आते हैं तो क्या सरकार ऐसे लोगों को पनिश करेगी नंबर 1 दूसरा, यह कि जो कश्मीर छोड़कर भागकर आए, जैसे पहले कश्मीर के पंडित आए, बाद में कुछ मुसलमान भी आए और इनको लेकर पूरे देश में हिन्दू और मुसलमान के मामले को खराब किया जाता है, जिसका कश्मीर पर असर भी पड़ा है, तो उनके पुनर्वास की क्या कोई योजना है आपकी ? अगर है तो, क्या ?

श्री राम नरेश यादव : महोदया, अच्छा आपकी अनुमति से।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती सुषमा स्वराज) : आपका क्या है ? आप भी प्रश्न पूछना चाहते हैं। चलिए, एक ही मिनट में पूछिए। फिर मुझे मंत्री जी को बुलवाना

श्री राम नरेश यादव : अभी इन्होंने जो पूछा, उनसे कम समय में ही खतम करूंगा। महोदया, पूरा वक्तव्य सचमुच में अपने आप में आजकी जो वर्तमान परिस्थिति है उसका लेखा-जोखा है।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती सुषमा स्वराज) : बिना भूमिका के, केवल प्रश्न पूछिए।

श्री राम नरेश यादव : भूमिका नहीं बांध रहा मैं। महोदया, इसीलिए पृष्ठ 5 के पैरा 4 में उसका हल दिया गया है लेकिन, मैं एक बात जरूर जानना चाहता हूं, सरकार सजग है, और सजग रहने के बावजूद आतंकवादी गतिविधियां तेजी के साथ बढ़ रही है, उसको ध्यान में रखते हुए सरकार ने यह भी कहा है कि—

We are taking all measures to preven; escalation of the situation.

तो मैं यह जानना चाहता हूं मंत्री जी से, कि इस सिचुएशन को ठीक करने के लिए, सही रास्ते पर लाने के लिए वह कौन-कौन से मैजर्स हैं जिनको आपने एडाप्ट किया है अब तक ? और, भविष्य में, कश्मीर जो कि भारत का अविभाज्य अंग है, जिस पर दूसरी शक्तियों की दृष्टि है, इसको ध्यान में रखते हुए क्या-क्या कदम उठाने जा रहे हैं दीर्घकालिक और अल्पकालिक भी ? वहां की समस्या राष्ट्रीय नहीं, अंतर्राष्ट्रीय बनी हुई है, इसलिए मंत्री जी का उत्तर चाहता हूं।

SHRI RAJESH PILOT: Madam, I had tried my best to give the maximum possible informationj whatever could be given in the statement in all its aspects. But I am sorry, regarding today'sn incident in the Secretariat, I was aware of it. But the information was coming in and so, I could not include that incident. I have tried to give the maximum possible information about the prevailing situation in the State of Jammu and Kashmir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM) in the Chair)

[Shri Md. Salin]

I am thankful to most of my colleagues here who hive spoken very frankly and given heir views on Ka-hsmir. about the :nformation they have shared with no, and they feel whether the Govei nment has faulted and they have also offered suggestions which could imprcve the situation there. That is how we can solve such national problems. I have been saying in all my speeches on behalf of the Government that Kashmir is not the problem of any political party, that Kashmir is n <t the problem of the Government a] one, but it is a national problem. Here everyone of us has to view it 1 ke that and every one of us has to share the responsibility to see what could be done to retrieve Kashmir from the situation in which it has landed. I am not going into the past because most of the Members have done that and have pointed out some >*i* the faults. I fio share those feelings. But there has to be some beginning somewhere. Somebody must have faulted somewhere and there has to be some mistake or somebody at fault when the situation was created and he problem has landed us in this situation in which we are today.

I will just touc I upon the events of 1986. Some o! the Members have pointed out that by having an accord with Dr. Farooq Abdullah, the Presi-dent of the National Conference, we have commlitt.ed ;. blunder. Yes.

SHRI V. GOPALSAMY: He made the blunder!

SHRI RAJESH PILOT; I d_0 not know whether it was he or we. But lei me asure the House about what the intention behind that accord was. I was the persoji who was involved in that. Sir at th it time, in 1986. we realised that th<-re were two major political parties in the Valley, the Gongress(I) and the National Conference, and we both were fighting with each other. Dr. Abdullah came with a proposal that if we combined and worked for the development of the State, may be that we could cha-ange the state of affairs. That was the intention behind it and there was no intention to hav_e any political gain. The Congress (I) did not form the Government by having that accord. We did not lincrease our seats even by having that acord. Our intention was honest, our intention was sincere. But I agree that the result was not that positive which was expected.

SHRI V. GOPALSAMY: But you joined the Government.

SHRI RAJESH PILOT: I accept that the results were not that positive which were expected out of that accord. And lif, you see the total pictule, you will see' that from 1987-88, the situation was not that bad in the beg-Lnning. But." I accept, at the end of 1988 or the beginning of 1989, some-thig was visible in the State and we in the Government at that time—I was the Shipping and Transport Minister—were telling Dr. Abdullah that something was cooking up in the Valley. He did Ms best, whatever he could do, and, in 1989, when he left the State—not left the State, but left i he Government because he resigned—the situation was not that bad which is being seen now. In 1989, if you go through the figures, there were hardly 57 incidents and the total number of killings was 31 and it went on increasing tin 1990, 1991, 1992 and in the first quarter of 1993. But I won't go into the background because everyone is aware of it. Whoever might have don" it, we as national forces have to share that and we have to come out of that. This is out approach. I won't go back into the past, into the background and I won't so into the question as to how fit was done, how article 370 was applied.

Sir, we bad to see the practical position at that lime. My colleague, Shi-j Krishan Lai Sharmaji, whom I respect as a very elderly person and a vevy soft-spoken person, whatever he says and whatever he feels, says in his own language. But, I won't go into all that. He mentioned about artiiele 370. It was required at that time. It was the wisdom of the political leaders, the national leaders, of that time to apply this. They thought over it. When article 370 was applied, what was the situation in Jammu and Kashmir at that time? When 370 was applied lin Jammu and Kashmir what was the Jammu and Kashmir Resolution The Jammu and Kashmir Constituent Assembly took out a Resolution and clearly mentioned it in its preamble. The Jammu and Kashmir Constitution, in its preamble says

> "We the people of the State of Jammu and Kashmir, having solemnly resolved in pursuance of the accession to the State/ of Indli'e which took place on the 26th day of October, 1947, to further define the existing relationship on the State with the Union of India as integral pan thereof..."

This was UIL' theme for which all theje efforts were made. I wish K. L. Sharmaji was here. But my colleagues from the BJP are here. Let us accept it. Let us rise above poM-iics When you have spoken today, let us talk from heavt to heart. Your actions have certainly harmed us in Kashmir. I am not saying as a Minister, I am not saying as a Congress Member. I am saying as a citizen that your actiion has harmed us in Kashmir to a great degree. I had gone and talked to the people, the day I arrived at the downtown, they came IP see me in the guest house. One of the old men who was 89 years of age. cried. He said, "Mr. Pilot, I am losing faith in the secularism in this country now." He was the same man who in 1965 took bread to the soldiers, who took milk lin his basket and supplied to the Indian soliders.

who said, "Fire at the Pakistan is, don't let them oorss." The same man was in tears. Why was he in tears? Who made him get into tears, who made him, a man of 89 years, lose his confidence, who made him say that he does not believe that we can be held together? He said "my brothers are in Pakistan. My sisters are hi Pakistan. My sister and myself ave in India But I never felt that weak which I am feeling now." Who created that feeling? The politics would continue. The Governments will go and come. But let us not leave the national interest. Let us not divert from the national interest. And Balaramji is very right. The problem is not of law and order today. We cannot control this country with paramilitary forces and the law and order machinery. We have to go to the root cause. They have created that feeling in the country where national unity is questioned. We have to bear that. We have to see our ideology in the country. Where aii' we loading the country to for political gains? Pardon me for saying this. What was the speech of the BJP leaders in Jammu and Sri-nagar? What was their speech? What was the content of that? We were all hurt. As a young man who served in the Services, believe me, after joining politics. I have started thinking twice as to where we are leading this country to. We got hurt. We have seen the 1965 and 1971 wars. The common man is attached to the nation. This war is not won by the soldiers or by the Forces alone. This is won by the spirit, the morale of the nation which was behind the Forces. And that is weakening today. We all have to be careful about this. Kashimr is a problem. Nobody is denying that. But what arc we doing about it now? We all have to combine our resources, we all have to combine our spirit behind it. And we all know what the problem is in Kashmir. And through you, Sir, I request all the Members of Parliament who want to go to Kashmir, please come along.

[Shri Md. Salira]

Any day you fee] hk_e .going, whenever you want to go in a group, the Government will arrange all your security, all youj movements and your trip. Let us all go and talk to them. I dro/e nearly 110 kilometres that day, Mr. Vice-Chairman, Sir, from Srinaga • t_0 Sopore and to Anantnag. People came out on the roads. And what I said in the statement is not my Government information. It is n y information. People Were crying on the roads. One person said, "Mr Pilot, we are between two guns, o- paramilitary forces and the militants Please take us out." Oneo f the ladies isaid in a very light rrrttnner, "We are told that you are a pilot. And y< u lift us and take us away from he e." This is the feeling that these people have got. A girl of 19 yeais comes and cries. She -says, "Give back my husband who has been kil ed. By the militants or by the paramilitary forces, I do not know. But please give back my husband." Where does she go, a giri of 19 years who has lost her husband at that age?

And what are the situations in which the para-rr ilitary forces are working. Sir? You go to Sopore. The Militants made a hole in the house. These are wooden houses. They Are from the house from that hole. The paramilitary forces cannot fire at the house. What was the incident faew da ys back at Hazarat-bal? The militants have got together there. The;' were firing from that site. Parar lilitary forces have been told, "withdraw; we do not want to create a situation where it mifjht turn into a different thing." While retreitng from there, some of the militants fired, the Army fired and three people died in that incident. There was one chep who was anolice-man Riaz. The police say that he was alive, he was taken into custody and shot dead afer he was taken toto custody. Military people say that he was fired upon in the cross nre. We ordered an immediate inquiry where an army personnel, a Police personnel and a civil administration personnel should sit together and we should know as to who has committed this crime and who killed him after h_e was under the custody. And for the informoation of the House we are taking action against 135 officers, personnel of the paramilitary forces and the army who have faulted because we can certaninly not allow anybody to take law into hi_s hands ihere is a system in the country which has to function and we cannot allow the para-military forces or the army to take law into their hands. They have to follow certain procedures, the rules and regulations of the country.

But under what conditions are they working? When we go on a visit, a soldier is standing just under a tree with a gap of 100 yards or 80 yards. He does not know fromwhere he will be fired upon. He can be fired upon from anywhere. Militants at least have one target. They knew who is the para-military personnel or the army personnel. The paramilitary personnel or the army personnel do not know who is the militant. Sometimes it has happened that people have walked in a burga and they have thrown a granade. They have thrown a granade on a para-militry force jeep or some vehicle or even on a bazar and gone away. When I went there, I was told by the people that a 14-year old boy or a 15-year old boy had been arrested. Initailly I got a shock. I asked them: "How adre you arresting $_a$ 14-year or a 13-year old boy this way?" When I got the reprot, they said that some of the boys and even the children have been doing this. These are the circumstances under which our para-military forces are working. Each and every Member has said today that we have to go veryhard on the militancy. I can assure the House

that the Government will not leave any stone unturned xo curb munaucy in the Vauey. That is the Government's commitment and a nations commitment. We shall not fail in that. .But we have to see that people are not alienated. For that, sometimes, you have to suffer All these figures of killings go up because of that suffering. It is very easy for four bridgaes to go and have Sopor vacated tomorrow morning. We can take out every militant within half an hour from there. But the point is that we do not want to take any action where the people get alienated because ultimately it is the common man who suffers. What do the militants do? If they have to march they put the children and the ladies in the front. They tell them; you go first and after that we will act from your back.' These are the conditions in which they are working

I had gone to see some of the patients in a hospital. I saw a Lance Naik. I asked him: 'How are you? His name was Subramaniam from Tamil Nadu. He stood and wished me nd said; 'Fine Sir.' I asked: 'What happened?' He just removed the blanket from his legs. Both his legs had been cut. Do you know what did the solder say? He said: 'Sir you get me my legs and I will carry on fighting this militancy. Don't bother about my original legs. Only get me some wooden legs from Jaipur. I am told those legs are available there.' That is what happened. This is the fabric still this country has got and that is the hope which gives us confidence that we can fight these forces. We will certainly fight these forces with that fabric with that morale of the people.

Sir, some thing has been said about the administration. I have said in my statement that the situation in Kashmir is critical. Reasons have been explained by Swellji; by Jagmohanji very well. My colleague, Shankar Dayalji also said that. Look at the pressure from the neighbour. O.I.C. meeting was on. They wanted to show to the O.I.C. that Kashmir a. not normal. Full pressure was piu in those days.. I can also tell the House that as the summer season starte, snow starts melting, it is very easy to asK as to how the peopie have crossed. We have done a very very strict sealing $_0$f the border. But still there ar_e som_e lacunae. There are some villages on the border. Sometimes tne vuiagers get mixed up iu the mgnt or auring a rainy day or some otner day and some people may pass tmcough were. You see the killings on tne border. We have issued very strict instructions that nobody should be allowed to cross the border. But fitut, nobody can say one hundred per cent that nobody can cross the border. Sometnjuag sometimes does happen. But I assure the House thai in the last four months or so infiltration has been reduced to a negligible extent or I will say that there is not much of infiltration which is visible there. We have taken all these measures. But the problem is in regard to the people who are inside. Different people are giving Different (figures. Some people say that the number i_s 30,000. Some other people give at different figures. But in the briefing which 1 took with the para-military forces and the Army,, the assessment given by them is that it lis about 5,000. These 5,000 people in the Valley are armed. Out *oti* these 5,000 people, some 2,300-2,400 people are supposed to be Pak-traJnted. But some people are also there who are trained locally by the militamts there. The total number is about 5,000. We have seized arms from them. These efforts are going on.,

Another thinjg I would like to point out here. It wiis said here. Mr. Swell said that monde of the policGj the local forces, &g low. It is not so. What had happened "was this. I am sure Jagmohanji will bear me out. Initially, it beca me a movement. The people in the Valley, the people in the Government servi ees and in different walk of life, stfsted supporting,

directly or indirectly, the movement. Somehow or other, it became very difficult for the Army or for any other authority to really find out who was doing ivhat. This difficulty, this position. wa,- there in the initial stage. Slowly slowly, people started coming into the mainstream. Earlier also, they were fi ;hiing militancy. The State Administration did hold the position. The police force did work hard. But you know what the circumstances weir . The local police were working w th less-sophisticated arms than the n ilitants had. Today, I can assure you

The position(today, is that the local force is geared up to fight these people, Wt have already said that if anything s going to be done in any district, tl e local administration should be involved. Earlier, though the Army was there, though the B.S.F. was there, the district administration was not aware of what was happening aro.ind. Now, we have evolved this sort of co-ordination. If the Army arrests some person, if some militant is picked up, or, if some militant is killed in cross-fire, the local inspector the local S.H.O.f will be informed <*t* the same. We have also issued nstructions to the effect that if somebody is arrested, within 24 hours tl ? family members of that persons should be informed that such and such person has been arrested at such and such place, under such and such provision and is held in custory in the police station in such and such -irea so that the family knows that he has been arrested. After that, every week, we have the meeting of the screening committee where the D.C. sits, where the S.P. sits, along with the representatives of the Army and the para-military forces. Th< person who is arrested is also ther. We have evolved this kind of co ordination and it is giving good results.

We screen those oeople who are arrested. Wherever neople are picked up on some apprehension or on some information, we release them also. We do not hold the people in such cases. The idea is that the people should also realise that militancy cannot take them anywhere. They should realise that militancy can take them nowhere. This message has to go to them. This is the message that should go that militancy would be dealt with with strictness.

Here, I would like to give one example. This happened while I was helping in the release of Mr. Dorai-swamy. It was in the year 1991, if I am not mistaken. I was the Communications Minister then. I talked to these boys. They were 16-17 years old. They were handsome boys and they had their faces covered with black cloth. They said Hands up'. All that kind of drill was there After that, I tried to talk to them. Some of them agreed. I asked them:

आप लोग क्या चाहते हैं ? तो उन्होंने कहा—हमें आजादी चाहिए ।

They had only one slogan 'azadi'. I told them 'We are already free; what azadi do jou want?'. Neither they understood my language nor did I undertand their language. I told them 'Leave the gun and we will try to provide you with some job in Karnataka or somewhere'. I told them *We will provide you with job so that you can lead a better life'. I left thfo message there 'with some oeode. Some of these boys came to Delhi. I talked to the Karnataka Chief Minister. Mr. Bangaraopa was the Chief Minister then. I asked him whethdr he could provide these youths with some job when they surrender, SU* or seven boys came and slaved in Delhi. I could not meet them for sometime because of some commitment. Thev could not be sent to Karnataka. For a few davs, they had to stav in Delhi. I had made arrangements for their stay in Delhi. When T met them, they askpd me *When are vou ppnrHne us to Karna-I laka. Sir?'. In Hindi they told me:

कब भजेंगे,? मैंने कहा जल्दी भेज देंगे, कल परसों भेज देंगें । वह कहने लगे—जल्दी भेजिए, अंगुली हमारी पडकने लगी है ।

They were so much used to firing. They were used to that feeling. Their fingers were feeing uneasy. They were tuned to it. They were trained and geared to it. I told them 'You go to the jungle and fire some 50-60 rounds and then come back'. This was the sort of indoctrination they have been subjected to. As I said, they were young boys. They were 16 years old, 17 years old. Perhaps, they came from a poor family. They were eager to earn something. That is how they get into this trap because somehow they want to earn something from some source. This is the condition which is exploited by Pakistan. It is a question of propaganda. Here, I share the feelings of hon. Members that the propaganda from the Government side has not been up to date. We have made some arrangement because their propaganda is very high; we have not been able to counter their progaganda to that degree. My colleague Salmanji Es sitting next to me. I will request him also that they must project the approach of the Government, they must project the policy of the Government in other countries through our foreign missions abroad.

SHRI V. NARAYANASAMY: Pakistan media is doing that.

SHRI RAJESH PILOT: They are doing it, but we have not been able to counter theiir propaganda to that degree. I totally share the statement issued by them. The response from our side, the reaction from our side is not that strong, as Shri Balaramji has said, and we have taken some measures on this.

Almost every Member was keen to know the policy of the Government, what the Government plans to do and what the Government's action plan is going to be. In general, I would like to say that our plan is very simple. We would do our best to bring normalcy. We have started having small Development Committees in every district.

I personally fel that till such time the administration reaches the people, the people will not be able to tell their problems. There has to be some channel where the problems of the people could be reflected and the adminis (ration should be wanting to know theiir problems. Why did we make some changes in the administration? This is because We had complaints that officials were not going to the people. We wanted some people to be brave meet the people and get the feed-back. So, our approach is to fight militancy with a hard hit and, with all the strength available at the Government's command. We shall not allow militancy to grow in that area, but with this we will see that our brothers and sisters of Kashmir are not alienated and that no common man suffers because of this. We might have to suffer because of militancy for a few months, but we will see that the common man does not suffer. I think this is the requirement of any democratic country that efforts should be made to see that the common man does not suffer. TMs approach would continue.

Development efforts have been started. I have had a discussion with the hon. Governor when I stayed there fnr two-three days. I had meetings with various officers. They had some problem of finance. And it is a fact that benefit are not reaching the common man. It is a fact that in Kashmir benefit did not reach in the nuantity as it should have reached the common man there. This was one of the factors which really agitated the people. I also agree with the hon. Member's suggestion that in 1986 elections there was some lapse on the part Of the Government machinery and. therefore; there is the feeling that there can never be free and fair elections. This m-ltss

feeling also touched most of the people. We have made a commitment the Government has stated, the Governor has stated -hat we will make sure that whenever elections are held, we will see that tree and fair elections are held, but. elections cannot be held till normalcy is restored. That is the first :onditions because normalcy is the first step for any democratic process tc start.

Every Member las expressed apprehension about Dr. Farooq Abdullah. Sir, we both were elected in 1980 He became . Member of Parliament from Nation il Conference and I became a Member of Parliament from Congress. We knew each other. After that because of our nature we have bee t friends, but let me reassure the Ho ise here that his organisation National Confrence is a factor in the Valley in Jammu and Kashmir.

SHRI MENTAY I ADMANABHAM (Andhra Pradesh): Even today?

SHRI RAJESH PILOT: Whether it is 10 per cent 2 pe" cent or 1 per cent; it depends on your assessment or my assessment. The assessment may differ but at this moment we want to take tdvant; ge or make use)f everyone's good >fnces wheher it is 0.1 yer cent fact, r: 0.2 per cent >r 0.3 per cent factor-. There is no proposal from the Government side; .here is no effort fro-n OUT side that ve want to install ont particular man, Dr. Farooq Abdullah, as Chief Minis- >r. If he wanted 11 become Chief tltnister, he was offered when the Assembly was not dissolved; it was in upended animation. At that time, *Jr.* Farooq Abdulla refused and aid that he wou'd nit become Chief Minister +"11 he was^otcd by the peo- le to bec-^m- the Chi 'f Minister. So, lease let me makr it very clear, 're is no effort fron the Govern lent's side to pose him as a Chief finister, there is -i i effort on Dr. arooq Abdullah's sid< that he wants , become Chief Mi'iister. But weant to use everyone*i services. We want to use everyon's efforts in bringing normalacy. Tomorrow if anybody says that he can help us in Kashmir, honestly Government will respect that view and the Government will put its best efforts. I have been putting my best efforts. Shan-kar Dayalji said that we have not been meeting people. I have tried my best to talk to anyone who had some knowledge of Kashmir or who has worked in Kashmir. I had a long talk with all the floor leaders in the Lok Sabha day before yesterday. I ad called them at home. We had a had called them at home. We had a long discussion. I had talked to Mir Qasimji, I had talkjd to Chandra Shekhrji. Atal Bihari Vajpayee-ji, Jagmohanji, Karan Singhji. Somehow I could not be available on that particular day. So, we are trying to pool everyone's efforts and knowledge on Kashmir which can really be of some help to us. In the beginning I have said that it is ana. tional problem. I must assure you, Sir, and the House that Government will continue to put is best errors to take help from each Member, from every party, from any party which C3n come out with a solution. All the solutions that have been given today. I will bring in our system, and what can benefit us, we will certainly do. I will also inform all the hon. Members about all the actions we would take on their points.

I will just touch on the points which the hon. Members hav? mentioned.

Mr. Bhandari is not here. His main points were on the same lines. About the political process as I have said, normalcy is the priority and the political process takes place only after that.

He also mentioned about external efforts. T have said that the propo-ganda media we are strengthening and we would to do that.

[Shri Rajesh Pilot]

Jagmohanji mentioned about the deteriorating conditions in Doda, Bhadarwa and Kishtwar. It is a fact that they have deteriorated. I would again request my colleagues here that in Kashmir our intenton or our purpose should be for the national cause. Here in Doda also for the last nearly six months some other factors were brought in. W» have aways been saying that your speeches, your words matter in Doda. I would like to assure you, Jagmohanji, that we have taken care of it. Whatever plan of action was needed for the Doda region, we are taking. I am myself going tomorrow, the day after tomorrow. I will personally monitor it. I will certainly call you back on whater problems are there. If you still have some more suggestions to be given to Government, you will bo helping us.

Sir, he has read about the National Conference memorandum. I did read about it in the newspaper. I did not readi t in detail. I will personally go through it, and if there is something which is really of the nature which the hon Member has mentioned, the Government will certainly move in that direction.

He has also menioned a list of officers and said that there are some officers who have really not been loyal to the system or that they have not been on the nationalist lines. I will talk to Jagmohanji personally about any officer about whom he feels that he is not in the national interest and that we somehow with our information have taken him in our system .1 am open to a discussion. If Jagmohanji can convince me that his involvement will not help in Kashmir solution—I can tell you that Kashmir soution in the priority and that individuals are not the priority it we ffcel so, we will certainly with-

draw him, and we will change him. But let him convince me because after a great consideration, after a great thought over many factors we are doing those changes. They can really produce results. They have been asked for accountability. They have been given a task and told, "You have got to come back to Government. This is your task. What have you done about it? You cannot leave Kashmir to a state of free-for-all, with no accountability or system prevailing there," But, in any case, if we have some suchpersons there, we can have a discussion about.

Balarmji has mentioned two or three points. He mentioned about the total situation which I have covered .

He talked about the USA dictating terror to us on Kashmir. Let me assure the House that India is strong enough to resist such distations. At least Kashmir cannot be a point on which somebody can dictate to us-I have mentioned about tha Resolution that the people of Kashmir have passed in the Assembly. Nobody on earth can take Kashmir from us. It is a part of our country. It is an integral part of our country. We have made sacrifices in Kashmir. There are many sisters there who are sitting as widows today. They have sacrificed their husbands and their brothers in two wars to keep Kashmir with India. Kashmir is a part of India. It will remain a part r>f India. Nobody on earth can take it away from us.

Sir, you have mentioned during your speech about the timing. I totally share it with you. This is the time when the passes are blocked. We try our best to take more actions during that period when the infiltraion is the least. When the pnsses nre closed the infilteration is not there But unfortunately, this period is avery

hard period for the para-military for ees. But I would like to assure you that the morale and the determination of the forces is very high. *1* found during my visit that they were ready to take up this challenge. They will see that this timing which you have mentionc d will nto be was-ted.

But, *let* me also assure you that the timings are crucial for the Pakis tan side also. The/ have announced their election in Juiy. I really cannot say what Salrm nji can say authoritatively, but I dobt whether they will ever hold elect ons in this period. On the pretext thai they will take on Kashmir, they wil say that things are happening in Kashmir and they will try to disturb us there so that their conditions help them to postpone their elections So, these three months are crucial fo rus. They are crucial for that side also. They are going to put their best pressure in these three or four months.

You have also mentioned that the rate of crossing i.$_s$ 15,000. I can assure you it is not there. But if you can get me so; ne information, I will be obliged and I will take very strong action. My information is that infiltration is nit much. The people who have *i* (ready come In, they are damaging is more.

Then you have nentioned about ;he autonomy. We have said that ;he Government has an open mind :o discuss. But tht quesion at he moment is discussion with whom? ["here is nobody wh$_c$ can say, "I represent the people of Jammu and Cashmir." I really cannot discuss fith somebody who -annot have the onfidence of the people of Jammu nd Kashmir. We ere ready to dis-uss the problem of Kashmir, induing autonomy, but there should be jme people who can say "We repre-?nt the people of Ja;nmu and Kash-ur. Please discusss with us.' That

why we are trying to create an atmosphere where people's views could be ____

SHRI MENTAY PADMANABHAM: Mr. Minister, what do you mean by autonomy, when you say you are preparde to discuss with any agency? any question, including autonomy? It may be misprinted by the Press.

SHRI RAJESH PILOT: Autonomy is a subject which the Sarkaria Commission itself has said.

SHRI MENTAY PADMANABHAM: In the best interest of the Government and in the best interest of the situation,, you better take it back, because autonomy can be misinterpreted .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD-SALIM); Mr. Padmanabham, you have made your point clear. Let him clarify.

SHRI RAJESH PILOT: When you talk about autonomy, I would say autonomy hds been recommended even by the Sarkaria Caunmissipji. It has spoken about giving greater autonomy to the States. They have outlined more autonomy to the States. There has been very much a demand on this. When I talk of Jammu and Kashmir, I say, it is one of the States of the country. But the problem is, as you have said political activities and political parties in that State are marginalised. They are not really coming out to the degree which is expected of political parties. We have also set up an Advisory Committee under the Governnor so that the political parties can have their representation in the system and in the administration and they can give their views.

SHRI V. GOPALSAMY: Provincial autonomy was assured by the Congress before Independence.

SHRI RAJESH PILOT: Shanakr Dayal Singh Ji has menitoned six or

[Shri Rajesh Pilot]

seven points. "Elections, when?" was his first question. I said our first priority i nsormalcy. Where nor. malcy is visible, then only democratic process could be thought over.

About Lourism, he said foreign tourists have been going. Lastsyear also 2,000 foreign tourists had gone to Kashmir. This time also we are expecting some more foreign tourists who would want to go there. I am trying t_0 ti_e up with the Tourism Ministry. That initiative has got to be taken. I have gqne to Kashmir many times. If you go there, you feel the situaion is visible. You see the change. But sitting in Delhi, reading news papers you feel differently. I don't blame any individual for it. If I also read about the place, where I have not gone, I will also be really thinking that way. But if you go personally, see and talk to the people you can feel the real situation there. So, I am sure that tourists will our coordination with the Tourism Ministry will go there. Let us see how best we can do to give them all facilities and make sure the security is provided to them there.

Then he mentioend about Dr. Fa-rooq Abdullah I have clarified the point. Then he said about the migration camps. Migration camps are there. Whatever little hep the Government could give, is being given to them. We know they are disturbed people. They have left their houses and their family is disturbed. The effort of the Government is that normalcy is brought about at the earliest so that they can go back to their houses. That is our aim.

Narayanasamy Ji has talked about Dr. Guroo that he came to meet me, talked to me and the next day he was killed. Sir, I have never met Dr. Guroo. I could never recognise him. I had no discussion with him. He was never introduced to me. I have never met Dr. Guroo But I can assure (he House with whatever in-formation that I have about it, that it was because of the clash of these two groups the JKNLF and the Hiz-bul. Dr. Jiiani was kidnapped a few days earlier. He was released by the JKNLF, I think Hizbul also kidnapped Dr. Guroo, may be in their own cash. It was an inter 7^00 PM nal clash fo the militants where Dr Guroo was kliled. It has nothing to do with the Govednment. As I said earlier, even if someone shows me the photograph today. I will not be able to identify who Dr. Guroo was.

Sir, my coleague, Shri P. M. Sayeed had mentioned about the elections. I think he has clarified about it. He did ont mean to say that elections will be held in 6ix months or seven months. He only said that we should start the democratic process in this part of the country at the earliest.

Prof. Bhattacharya had mentioned abou tth epolitioa lactivities I totally agree with him on this point. Some of the party leaders even from the CPI (M), like Mr. Tarian are working there. They are meeting the people. When I had gone there, he came to me and gave me a report about the whole district where he had visited. Some of the parties are holding meetings. There is one genteman from the Janata Dai party, Mr. Khayub who met the people. He came out with the problems. I wish some more political leaders come out like this and meet the people, come out with their problems to the Government and the political activity could take place in a better way. This is our effort from all sides so that political activity can be intensified.

The senior Member Mr. G. G. Swell had mentioned about the morning situation today in Srinagars. Mr. Jagmohan had also mentioned about

it. A rocket wa fired this morning. As I said, in all these dense areas militants have taken their positions. We have very limited options.

Normally we &> crack down and screen the people or spot the people ind clear the area of militants. In that process, some harassment is caused to the people there. Sometimes people create such a situation that the operation is stayed. This is a very critical and a vary ser ous situation where w© have to really spot the people, take action and yet behave in such a way that we ar e not disturbing them. It is just like some poM'ce-man coming to yojr house and mentioning to you 't dashi dev". You really get disturb ;d for a minute. But if a sensible and understanding person is there, he will say, "All right you can search my house. You can see any room whj di you would like to see." This area has been very, vedy dens. Ther • were problems rfght from the ve -y beginning. In this connection, I had held discussions with the Adminisi ration there and they are taking all possible steps so that this area could be cleared of militants.

As I said earlier, in the next three months, Pakistan v ill try to show their isuperiority. They will try to say, "The situation in Kashmir is unstable. Kashmir i; in flames. There is no Government n Kashmir Militants are ruing th re." So they will do their best to slow their superiority. I assure the House that we shall take care of he situation and the situation will - emain under our control. If one of these incidents hap-nens, we should not lose our nerve. The situation there is totally different If you *go* there, tien, you will appreciate it.

The hon. Membei. Shri Sharmaji had mentioned that Lai Chowk was total! v burnt. Lai Chowk is there-. On the right side cf the Lai Chowk, next to Sanathan Dharamasala there were nearly 50 shops which were gutted. I had gone there and talked to those people tried to give them some relief and tried to rehabilitate them. There was a lapse on the part of the BSF. They had left a bunker without a replacement. Within two hours the militants came and took over the position and started firing and started burning the houses. People thought, "All right, within two hours we will go and take over our possessions. At that time, they were using explosives. Our bunker was in the second floor. They wanted to shift it to the first floor but it was not available. They moved 200 yards away from there so that explosives were not used in the second floor. You may call it a lapse or we took it in a light manner. The militants took Over that position and started burning these houses. I had gone there personally and I same that site. The State Government had also helped them. Initially they were very reluctant and said that they will not take any help. This time they have said, "We would like to take some relief." We are trying to work it out.

Our aim is to gear up the local administration. Last time I had gone there and called a meeting of Patwa ris, Kanoongos, Tahsildars and SDMs because they are the people who get closer to the people. We want all the development schemes to go through them in a monitoring manner. It is not that We leave the money with them and they spend on their own. These are the people who are in touch with them. We are trying to energise the Stats administration. We are vory hopeful that this will be taken care of,

I think I have covered most of the tx>int~. When I had gone there, they had rrent ioned a problem to me. They were not getting admissions for higher, education In th ecolege*. The Government has written to all the Chief Ministers: "Yo$_U$ may fix two or three seats in medical and engineer-' ins institutions *md at higher educa-

[Shri Rajesh Pilot]

tion levels when the boys and girls from Kashmir could go and get ad mitted." We want them to come to the mainstream and see the light for themselves. These are the efforts being taken. For employment we have special recruitments in the bor der areas. We are trying to give them a chance. They can enroll themselves in para-military forces. Recently there was an enrolment for the BSP. A lot of people came and we had nearly a hundred odd people recruit ed from that area. This will be the beginning. Then we have said that we might have to keep these forces there for some time so that they get used to the functioning and after that we can move them out. All these initiatives and efforts are on. But, let me tell you, it is a tough and hard job. It cannot be result-oriented overnight. We cannot give any com mitment that within three months we can change the situation. The Govenment is sincere. The policies of the Government are open. The Gov ernmeint has a sincere approach to the policias We are sincerely moni toring the implementation of the policies. I have been personally asso ciated with the Kashmir affair for the past so many years of my politi cal life. With the blessing of the Gov ernment and the Prime Minister, we can come out of the situation. I am very hopeful, Sir. Please do not take it that I am a youngsters and I am too optimistic in life. I am sure about it, I am sure that we will come out cf the situation. Kashmir will be nor mal. Kashmir will come out of this situation. But the blessings suggestions and guidance of everyone, are needed. Kashmir ig to be taken of the nation, the wishes of everyone, be a national effort. It is not only a problme of the Government or of a particular party. On behalf of the Government and on my behalf, I as sure you that I will keep the House nformed. I have called the floor leaders of the Lok Sabha for a discussion. I would request Members and the floor leaders of the Rajya Sabha after two, three days. I would keep on, on and off, informing the OppositQn leaders, the floor leaders, about the latest situation. Not only that. It will not come up only as a call-attention' matter. There will be suo mow statements. Every month or every 15 ! days, whenever there is any abnormal situation, we will come and inform the House on our own and keep the House informed of the Kashmir situation.

With these words, I thank all the Members who have contributed to this debate. I am sure that their guidance and their blessings would continue wi'th us till we really come out of the problems in Kashmir.

SHRI YASHWANT SINHA (Bihar): Sir, I have one little point to make.

I am very happy that *the* Minister has spoken very frankly and with feeling and sincerely on the subject. I think we all appreciate it. He has also invited Members of Parliament to visit Kashmir and he has said that jhe will be able to make all the arrangements. I would like just to say for the Minister's information that when the very tragic incident iin So-pore had taken place some time ago, I had immediately written a letter to the hon. Prime Minister. I had suggested, not with view to going and finding fault wih what has happened, not with a view to pulling up the administration, but only to show the concern of the people of this country for the people of the Valley, that an all-party parliamentary delegation should visit Kashmir. I am sorry to say that there has been no response to that letter. The only point which I would like to make to the hon. Minister is that whenever such a situation arises, you feel lik» visiting Kashmir. There was the Lai Chowk incident and you went across. That is the time when

you should assocUte Members of Parliament also. Take them along. Let the people in tie Valley feel that the rest of the couitry bothers about them. This is very important. You mentioned the inoi'lent about Subra-maniam, the constate. This is very important. Let tl is impression; let this signal, go to the people of the Valley that we, all. of us, whatever part of the country we may belong to, are concerned about them and if there is anything tragic anything unfortunate, that happens with them, we are prepared to sympathise with them. Thi; is the point which I would like to make and I hope, in futur ?, it will be possible for the Minister to take Members of Parliament into confidence, cutting across party lines. \s you said, it is a national problem. We would all like to go there, undersiand, sympathise and empathise wli'tr the people of Kashmir.

श्री संघ प्रिय गौतम (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष जी, मेरा केवल एक छोटा सा प्रश्न है ।

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम) : प्रश्न मत कीजिए ।

श्री संघ प्रिय गौतम : मंत्री जी ने बड़ा प्रभावी और विस्तृत जवाब दिया है, मैं धन्यवाद देता हूं । लेकिन जायसवाल जी ने आपसे एक प्रश्न पूछा था, उसका उत्तर आपने नहीं दिया कि जो लोग वहां से शरणार्थी बन कर चले जाए, यहां रह रहे हैं उनके पुनर्वास की कोई योजना आपके दिमाग में है ? अगर है, तो कब तक आप उसे पूरा करने के लिए जा रहे हैं ?

SHRI RAJESH PILOT; Sir, I have dd that they have migrant camps i Jammu and in Delhi too. We are ving them same financial help also. But, basically, we are doing our best efforts to see that they go toack to their houses. They will never be comfortable either in Delhi or in Jammu. You give them any amount of facilities but they will never be comfortable. At the same time, we cannot lafford thse facilities because two lakhs of people are in the camps. Tloe family which wajs living in a two-storeyed house, is staying in one one room—husband, wife and children. In Delhi and other places, you cannot have that spacious accommodation. But if Gk)d is with us, our effort would be to improve the situation so that they all go back. At the moment, whatever financial or educational facilities could be given from the Government side, that is being taken care of.

STATEMENT BY MINISTER

Chakma Refugee Repatriation Agreement

THE MINISTER OF STATE EST THE MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI SALMAN KHUR-SHEED): Sir, the Bangladesh Minister for Communications Col. (Rtd.) Oli Ahmed paid a visit to India at the invitation of the Minister for Railways Shri C. K. Jaffer Sharfef from May 2—9, 1993. Both Ministers held comprehensive and wide-ranging discussions on cooperation in the railway sector. I accompanied Col. Oli Ahmed on hs vsit to Trpura from May 8—9, 1993 to meet with representatives of Chakma refugees with a view to encouraging their early return to Bangladesh.

In this connection, It may *be* recalled that during the visit of the Prime Minister of Bangladesh to India in May 1992 the two Prime Minis-tesr agreed to arrange the speedy repatriation of all Chakma refugees to Bangladesh in full safety and security. In this context the Bangladesh side agreed to s^t